

Протокол

№

гр. София, 05.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в публично заседание на 05.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **1551** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.53ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, се явява лично и с адв. Г. с пълномощно по делото и с адв. Р. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, се представлява от юрк. Ч. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 14.02.12г.

ДОКЛАДВА молба от СДВР от 20.03.12г. с приложени писмени доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам подадената жалба. Запозната съм с доказателствата, както и с допълнително постъпилите и не възразявам да се приемат.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Моля да внесе едно уточнение в жалбата. Касае се за техническа грешка по т.1 – да се чете разпоредбата на чл.146, т.3 АПК, а не от НПК. Допълнително основание в конкретния случай е налице и хипотезата на правната норма на чл. 146, т. 4 АПК, а именно противоречие с материално правните разпоредби. Доказателствени искания ще изложи след становището на ответника.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представени материали, както и представени с писмото на СДВР от 20.03.12г. Писмените доказателства на страница

№46 и №47 от делото представляват предаване на зачисленото оръжие от страна на служителя. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Р.: Моля съда да приеме копие от протокол за претърсване и изземване по чл. 161, ал.2 НПК от 08.12.11г., /а на него пише дата 08.12.12г. /, което всъщност е техническа грешка и което го виждам сега, че годината е изписана погрешно. С този протокол ще установим факти и обстоятелства, които са изложени в заповедта за уволнение. Там се сочи, че наркотичното вещество е намерено в доверителя ни, а то не е намерено в него, там е казано къде е намерено. Да се изиска справка от СГП по досъдебно производство №250/11г. прокурорски номер №12143 на СГП, която справка да посочи на какъв етап се намира досъдебното производство срещу З. Н. Х.. И да се изиска справка от „Пътна полиция” С., от която да е видно и която да посочи кой е собственик на лек автомобил марка „Р.” с държавен контролен номер С 6323 Х”, тъй като поддържа, че доверителят ми не е собственик на този автомобил.

АДВ. Г.: Моля да се изиска справка от ГДИН, от която да видно жалбоподателя, за кой период е изтърпявал мярка за неотклонение - задържане под стража. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Ч.: Не възразявам да се приеме протокола за претърсване и изземване. Относно второ, третото и четвъртото искания считам, че са неотнормими, тъй като същите са във връзка с друго производство, което е във връзка с извършено нарушение по НК и е неотнормимо към настоящия предмет на спора. Всички събрани доказателства са събрани в хода на дисциплинарното производство.

АДВ. Г.: В случай че съда приеме, че представеното копие на протокол за претърсване и изземване от 08.12.212г. е нечетливо, тъй като оригиналът се намира по наказателното производство, моля съда да го изиска служебно.

АДВ. Р. /реплика/: тъй като колежката твърди, че нашите искания са несъотнормими, считам, че е точно обратното, исканията ни по наказателното производство са най-отнормими, тъй като това е предмета на делото. Заповедта е за уволнение във връзка с уронване на престижа на служител в МВР и във връзка с действия, които той е извършил, по повод на които е образувано наказателното производство.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното: следва да бъдат приети писмените доказателства така, както са постъпили с придружително писмо на ответника от 14.02.12г. и с писмо на СДВР от 20.03.12г., както и представеното от жалбоподателя чрез адв. Р. в днешното съдебно копие от протокол от 08.12.12г.

СЪДЪТ намира исканията на жалбоподателя за представяне на справка от СГП относно хода на досъдебното производство, справка от „Пътна полиция” С. относно собственика на лекия автомобил и справка от ГДИН относно периода, в който, спрямо който жалбоподателят е била взета мярка за неотклонение - задържане под стража, за неонормими към настоящия спор, с оглед на което следва да бъдат оставени без уважение

По изложените съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези, с които е комплектувана административната преписка с придружително писмо на ответника от 14.02.12г. и на 20.03.12г., както и протокол по чл. 161 НК от 08.12.12г., представени от

жалбоподателя в днешно съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателя чрез адв. Г. и адв. Р. за служебно изискване от справка от СГП относно хода на досъдебното производство, справка от „Пътна полиция” С., относно собственика на лекия автомобил и справка от ГДИН, относно периода, в който спрямо жалбоподателя е взета мярка за неотклонение - задържане под стража.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Р.: Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ч.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа и правна страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата като отмените обжалваната заповед за дисциплинарно уволнение като моля съда да ми даде срок за представяне на писмени бележки.

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Считам, че заповедта е незаконосъобразна и тя противоречи на процесуалните правила и материално - правните разпоредби, поради което моля да уважите жалбата.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадената заповед като правилна и законосъобразна, издадена в рамките на закона в писмената форма. Моля да ми дадете срок за писмени бележки и да ми присъдите юрисконсулско възнаграждение.

СЪДЪТ дава на страните 7 дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: