

Протокол

№

гр. София, 19.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 19.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **5939** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИНДРОМ“ ЕООД – редовно уведомен, законен представител не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, предвид редовното призоваване на страните, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е възобновено с протоколно определение на съда от 22.10.2025 г., след постановяване на Тълкувателно решение №3 по Тълкувателно дело № 2/2024 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Не възразявам де се приемат доказателствата, представени с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Представям списък на разноски

с доказателства за извършването им с копие за ответната страна.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

След като изслуша становищата на страните и предвид, че същите не правят доказателствени искания СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалвания РА. Считам, че в случая установените задължения по ДДС вследствие на неподадено в срок заявление за регистрация представлява санкция, поради което при налагането ѝ следва да се направи преценка дали същата е пропорционална спрямо извършеното нарушение. В този смисъл е практиката на СЕС по дело C-122/2023 г., както и на ВАС, а именно Решение № 4397/2025 г. по административно дело № 3249/2025 г., което представям само за сведение на съда. Считаме, че при закъснение от един ден във връзка със задължението за подаване на заявление за регистрация, без това да води до избягване начисляване на ДДС, санкцията за това е непропорционална спрямо същото. Моля да ми присъдите разноски с оглед представения списък.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания РА като вземете предвид изложеното в мотивите в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: