

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25441

гр. София, 25.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
закрито заседание на 25.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **738** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр.
с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на адв.А. и адв.А. – пълномощници на жалбоподателя по делото А.
Е. Б., с искане за изменение на постановеното по делото решение в частта за разноските като бъде
осъдена Столична община да ѝ заплати сумата в размер на 835 лева.

Изложените съображения са, че с Решение № 19004/03.06.2025г. на жалбоподателката са
присъдени разноски в размер на 360 лева, а освен посочената сума тя е направила разноски и за
окончателен депозит по приетата по делото експертиза в размер на 475 лева като завишаването на
депозита е направено в последното съдебно заседание, а доказателства за направения разход са
представени с молба от 12.05.2025г.

Ответникът по така направеното искане не изразява становище.

Съдът, като се запозна с изложеното в молбата и приложените по делото доказателства,
намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК, приложима субсидиарно в съдебно-
административното производство на основание препращащата разпоредба на чл.144 АПК, в срока
за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът
по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за
разноските.

В случая решението, чието изменение се иска, подлежи на обжалване. Същото е съобщено на
молителя на 04.06.2025г., а молбата по чл.248 ГПК е подадена на 17.06.2025г. С оглед това
искането е допустимо – подадено е от надлежна страна и в преклузивния срок.

Разгледано по същество, искането съдът намира за основателно.

С Решение № 19004/03.06.2025г., постановено по настоящото дело, съдът е отменил по
жалбата на К. С. Б. и А. Е. Б. изричен отказ на Столичния общински съвет да одобри проект за
изменение на действащия подробен устройствен план /ПУП/ – изменение на плана за улична
регулация на м.“О. – М.“ в участъка между о.т.34 и о.т.59, изменение на УПИ I-,за гробищен

парк“ и УПИ „за бензиностанция“ от кв.1, м.“Софийски централни гробища“, Район „С.“-СО и план за застрояване на нов УПИ XIII-471 „за ОО и ЖС“, обективиран в Решение № 579/14.11.2024г. С оглед изхода на спора в полза на жалбоподателя К. С. Б. са присъдени разноси в размер на 3610 лева, представляващи заплатена държавна такса и заплатено адвокатско възнаграждение. В полза на жалбоподателката А. Е. Б. са присъдени разноси в размер на 360 лева, представляващи заплатена държавна такса по оспорването в размер на 10 лева и 350 лева внесен депозит за възнаграждение на вещото лице.

Заклучението по допуснатата съдебно-техническа експертиза е прието в съдебно заседание на 08.05.2025г. като на вещото лице е издаден разходен касов ордер за сумата от внесения депозит в размер на 350 лева. С оглед представената от вещото лице справка-декларация е определен окончателен размер на възнаграждението му от 825 лева като жалбоподателите са задължени в 7-дневен срок за приложат по делото документ за допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 475 лева.

На 12.05.2025г. по делото е депозирана молба от адв.А. и адв.А. с приложен към нея документ, удостоверяващ изпълнението на протоколното определение от 08.05.2025г.

С оглед горното, следва постановеното по делото решение да бъде изменено в частта за разноските като на жалбоподателката А. Е. Б. бъдат присъдени допълнително разноси в размер на 475 лева.

Водим от горното и на основание чл.248, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 19004/03.06.2025г., постановено по адм.д. № 738/2025г. по описа на Административен съд София-град в частта за разноските, както следва:

„ОСЪЖДА Столична община да заплати на А. Е. Б. сумата в размер на 835 /осемстотин тридесет и пет/ лева, представляваща разноси по производството.“.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: