

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав**, в публично заседание на 17.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **12401** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.37 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. чрез АДВ. В. Й. Л. – редовно призован, се явява лично и адв. Л., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС - редовно призован, се явява юрк. К., която представя пълномощно.

ПРЕВОДАЧ Д. Т. – редовно уведомен по телефона, явява се лично.

За СГП се явява прокурор К..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам превода.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете по делото Регионална

справка на Върховния комисариат за бежанците № 13. Позиция на Върховния комисариат от 12.2024 г. завръщане в С.. Вътрешно писмо на ДАБ от 12.09.2024 г. и статии от сайта на вестник 24 часа от 07.03. и 09.03.2025 г. - последните касаят загиналите над 1000 човека от провинция Т. и Л.. Други доказателства нямам.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да приемат справките на дирекция „Международна дейност“, както и по аналогичен случай решение на ВАС за сведение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат представените от ответната страна справки като относими и допустими. По отношение на представените от адв. Л. регионални справки не се противопоставям да се приемат за сведение от съда, както и позицията на ВКБОНН за връщане от 12.2024 г. Не ми стана ясно Вътрешно писмо?

АДВ. Л. – Вътрешно писмо на служители на ДАБ предават волята на ръководството да се преработи целия списък, поради нови обстоятелства. Месец септември нови обстоятелства няма, но видимо има нови нормативни актове. С това писмо поставям под съмнение основателността на мотивите на решението, тъй като е казано „съгласно указанията да се преработят“.

ПРОКУРОРЪТ - Противопоставям се да бъде приет така представения приемо-предавателен протокол. Документът е заверен от адв. Л., но не виждам адресат, виждам приемо-предавателен протокол и някакъв текст написан на ръка, не е ясно до кого е написано това, на което Вие се позовавате.

АДВ. Л. – В Регионалните центрове изготвят решенията и ги изпращат в централата на [улица], върнати са по списъка тези решения, за да се преработят, съгласно новите указания на ръководството, разяснения от служителя Л. П..

ЮРК. К. – Във връзка с това, което казва адв. Л., това, че има две решения и че има изброени в ДАБ съобразно нова обстановка мога да кажа, че два са периодите, които заслужаваха фокуса на органа, компетентен да провежда оценката по подадени молби за международна закрила. Първият ключов момент в съвременната история на С. е отчетен в края на август 2024 г. Вторият през 12.2024 г. Събитията в първия период подсказваха за вероятно настъпване за втория. През август 2024 г. международните анализи за С. показваха приближаваща промяна в общата ситуация на страната чрез индикатори, отчетени в онзи период, имащи предимно регионално отражение. Представям по този въпрос становището си писмено.

АДВ. Л. – Становището, представено от процесуалния представител на ответника не е подписано. От всичките международни наблюдатели, които следя, това е било падането на режима на А., това е било сделка между САЩ, Турция и Русия и ДАБ не е имало начин да разполага с тази информация.

ЮРК. К. – Във връзка с това, което каза адв. Л. представям становище на ДАБ за сведение. Същото не е подписано от изготвилния го експерт А. Г., началник отдел КПМЗ, но това е и моето становище, което искам да изразя по делото. Моля да се приеме.

**СЪДЪТ** по доказателствата  
**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените от адв. Л. регионална бърза справка № 13 – 5 стр., Позиция на ВКБОНН относно връщане в С., приемо-предавателен протокол, разпечатка от Интернет сайт на вестник 24 часа – 2 бр.

ПРИЕМА и справките с вх. № МД-02-159/14.03.2025 г. относно актуална

обществено-политическа обстановка към 14.03.2024 г. справка с вх. № МД-02-60/29.01.2025 г. ведно с решение на ВАС за сведение от 17.12.2024 г.

ПРИЕМА като изявление на ответника чрез процесуалния му представител в днешното заседание неподписано становище от А. Г., началник отдел КПМЗ-ДАБ, във връзка с възражението на адв. Л..

По относимостта и кредитирането на така приетите доказателства, СЪДЪТ ще се произнесе с окончателния си съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л. – Моля да уважите жалбата по писмени съображения в седмичен срок.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Искам да ми дадат бежански статут. Имам семейство, деца, където положението е мизерно, искам да си спася децата, да дойдат тук, да учат. Имам четири деца искам да живеят и да учат тук.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон при издаване на своето решение. Лицето не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, поради тези съображения и коренно променена обстановка в С., която казва, че има чувствително подобряване, въпреки новите събития. Моля да се позовете и на справка от 14.03.2025 г. и да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно издадено.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да отхвърлите подадената жалба, която считам за неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 70,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

