

Протокол

№

гр. София, 07.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 07.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8785** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЛИВЕДА МЕД - 2000" ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. Д. П. чрез АДВ. И. С. – редовно призован, представлява се от адв.Ел-Т. и адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Ел-Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Правя искане за допускане на ССчЕ и СТЕ, за което представям молба, както и доказателствено искане по чл.186 ГПК. Моля, с оглед установяването на доставките от „Евро Инжинеринг“ ЕООД, „Строй М-14“ ЕООД, „Ариал Адвъртайзинг“ ЕООД, „Промо Лимитед Тайм“ ЕООД, „Топ Адвъртайзинг“ ЕООД, „Юро Парт“ ЕООД и

„Дария – Арт Дизайн“ ЕООД да допуснете трима свидетели, при режим за довеждане за следващото съдебно заседание.

В РД по отношение на доставчиците „Дария – Арт Дизайн“ ЕООД и „Строй М-14“ ЕООД веднъж се посочва, че не е налице доставка на стоки или услуги, а на следващо място се посочва, че услугата не е извършена от въпросните дружества. От съдържанието на мотивите в РА и РД, не става ясно дали са извършени сделките или не са извършени от посочените доставчици. Моля да се уточни какво е твърдението. Юрк.В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам срещу допускането на ССЧЕ, но възразявам срещу въпрос 3, тъй като не касае специални знания. Не възразявам срещу допускането на СТЕ. Възразявам срещу допускането на свидетели, тъй като считам, че за факти и обстоятелства за наличие на реална доставка, следва да има писмени доказателства. По отношение на поисканото уточнение, моля да ми се даде възможност.

Адв.Ел-Т. – В административната преписка са представени писмени доказателства, но в РД и в потвърждаващото в РА решение на директора на Дирекция ОДОП е посочено, че те не приемат изяло документите, които са по приемането на доставките. Договорите, които са сключени и са част от административната преписка са неформални договори и изпълнението на същите може да се докаже със свидетелски показания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, формулирани в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице след депозит.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи, формулирани в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след внасяне на депозит.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на основание чл. 144 АПК във връзка с чл.186 ГПК, с което жалбоподателят да се снабди с друго такова от Главния архитект на Столична община, от което да е видно за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2020 г., има ли издадени разрешения за поставяне на рекламни-информационни елементи на „Строй М-14“ ЕООД и „Дария – Арт Дизайн“ ЕООД

ДОПУСКА трима свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане, за установяване на изпълнението на процесните доставки и механизма от това изпълнение.

УКАЗВА на ответника, че в 7- дневен срок от днес следва да уточни във връзка с направените възражения от процесуалния представител на жалбоподателя основанието за отказано право на приспадане на данъчен кредит по фактури, издадени от „Дария – Арт Дизайн“ ЕООД и във връзка с наведените доводи за противоречия в мотивите в РД от стр. 39 до стр. 41 от него.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 01.03.2023 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: