

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11462

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в закрито заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **3586** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е завършило с решение №22372 от 30.06.2025г. като същото е връчено на ищеца В. В. на 09.07.2025г.-л.284. Връчването е станало по адреса на лицето /л.231 гръб/ от Кмета на [населено място] на неговата майка А. В. - също ищец по делото. В законоустановения 14 дневен срок - жалба от ищеца не е постъпила. Този ищец е имал упълномощен адвокат - адв.И., която е получила съобщение на 28.08.2025г. в деловодството. Това получаване е втори път след съобщаването на страната от 09.07.2025г. Адвокатът в АПК не е страна със собствени права, а е процесуален представител на ищеца конкретно. След като на ищеца В. В. връчването е надлежно и решението е влязло в сила, последващо връчване на пълномощника му /с последица конкретно да се "възстанови" срока за оспорване/ няма правни последици. Срокът за оспорване на В. В. е изтекъл, няма втори срок и решението е влязло в сила от 24.07.2025г.. Друг е въпросът, че при пълномощник съобщаването следва да е първо на него -обстоятелство, към което състава няма отношение -а деловодителя. Следователно касационната жалба на В. чрез адв.И. от 09.09.2025г.- е просрочена и следва да се остави без разглеждане на основание чл.213а, ал.2 от АПК

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като просрочена **КАСАЦИОННАТА ЖАЛБА** на В. В. от 09.09.2025г. подадена чрез адв.И..

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок чрез състава пред троен състав на АССГ с частна жалба.

Съдия: