

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3601

гр. София, 03.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **329** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).
Образувано е по жалба (и уточняваща молба от 30.01.25 г.) от сдружение „ФИЛМАУТОР“, представлявано от изп. директор М. М. П.-Ч. срещу Решение №97-00-128812.12.2024 г., издадено от гл. секретар на Министерството на културата, в частта му на постановления с него отказ по т.1-5 от заявление за достъп до обществена информация с вх.№ 97-00-59/13.06.2024 година.

Жалбата е редовна-отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК, като следва да се отбележи, че сдружението по своя преценка е платило недължимо държавна такса за разликата от 10 до 50 лева.

Жалбата е допустима-налице са положителните условия, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на съдебно оспорване по чл.159 АПК, вр. чл.40, ал.1 ЗДОИ. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен съдебно и от лице с правен от оспорването интерес (чл.147, ал.1 от АПК.). Несъмнено е спазен и преклузивният 14-дневен срок по чл.149, ал.1 от АПК-решението е изпратено на жалбоподателя на 17.12.24 г. (л.12 по делото), а жалбата е подадена чрез ответника на 27.12.24 г. (л.6 по делото).

С оглед наличието на редовна и допустима жалба, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.03.2025 година от 09.50 часа, за което да се призоват страните:

-жалбоподател: сдружение „ФИЛМАУТОР"

-ответник: главния секретар на Министерството на културата.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на фактическото съображение за издаване на оспорения акт: информацията по т.1- 5 от заявлението е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение, съответно че не е налице надделяващ обществен интерес по смисъла на § 1, т.6 от ДР на ЗДОИ, който се предполага до доказване на противното, съгласно § 1, т. 5, б. „б“ и „в“ ДР на ЗДОИ, като оборването на тази законова презумпция е задължение на органа по чл. 3 ЗДОИ.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него.

СЪДИЯ: