

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9384

гр. София, 29.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 29.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **11396** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на С. Б. Б. от [населено място] срещу Заповед № Т-2219/27.10.2021 година на ЗА РЪКОВОДИТЕЛ- ПОСТОЯНЕН СЪКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира изразеното становище за нередовност и недопустимост на подадената жалба от страна на процесуален представител на Министър на външните работи за недопустимо, тъй като ответник по оспорването, издал оспорената заповед е не Министър на външните работи, а За ръководител-Постоянен секретар на Министерство на външните работи. Недопустимо е да се правят възражения от орган, който не е издател на акта и който не е страна в процеса като ответник по

оспорването.

Воен от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.02. 2022 година от 10,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- С. Б. Б. .

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ЗА РЪКОВОДИТЕЛ- ПОСТОЯНЕН СЪКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че са налице предпоставките за определяне на основна месечна заплата в по- голям размер.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА,КАКТО И ПОСОЧЕНИТЕ В ЖАЛБАТА ПИСМЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, ВКЛЮЧИТЕЛНО И ЧЕ СА НАЛИЦЕ ПРЕДПОСТАВКИТЕ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОСНОВАНА МЕСЕЧНА ЗАПЛАТА В ПОСОЧЕНИЯ РАЗМЕР.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО ,ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ,ЧЕ КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА ЛИЦЕТО И. К. Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ОПРЕДЕЛЯ ОСНОВНА МЕСЕЧНА ЗАПЛАТА ЗА ДЛЪЖНОСТТА, КОЯТО Е ЗАЕМАЛ ОСПОРВАЩИЯТ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б."А"В" и"Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А

НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ, КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ, ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17, АЛ.3 АПК.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ ВЪЗРАЖЕНИЕТО НА МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ ЗА НЕДОПУСТИМОСТ НА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО И ЗА НЕРЕДОВНОСТ НА ЖАЛБАТА ПОРАДИ НЕВНАСЯНЕ НА ДЪРЖАВНА ТАКСА. ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО В ТАЗИ МУ ЧАСТ.

На основание чл.138, ал.1 АПК, препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване/ а в прекратителната част- с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на препис от същото пред ВАС на РБ/.

СЪДИЯ: