

РЕШЕНИЕ

№ 4652

гр. София, 07.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2382** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на [чл. 40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация](#) (ЗДОИ) във вр. с [чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс \(АПК\)](#).

Образувано е по жалба на С. Н. Н., с адрес: Затвора – С., срещу писмо, рег. № 1982/17.02.2022 г. на началника на Отдел „СДВРП“ при Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието, в което е обективиран отказ за предоставяне на достъп до обществена информация по подадено заявление за достъп до обществена информация, с вх. № М-128/07.02.2022 г. /л. 18 от д./ до главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието.

Жалбоподателят сочи, че отказ е незаконосъобразен, издаден в противоречие с материалния закон, в нарушение на изискванията за форма и адм. производствените правила и при отклонение с целта на закона. В с.з. се добавя и довод за нищожност на отказа, предвид липса на материална компетентност на издателя. Излагат се съображения, че информацията е обществена и липсват основания за отказ. Иска се от съда да се отмени отказа и да върне адм. преписка за ново произнасяне при даване на задължителни указания, относно приложението на закона. В с.з. жалбоподателят се явява лично и се представлява от адв. И., прави искане за присъждане на разноски по делото за адв. хонорар.

Ответникът – началника на Отдел „СДВРП“ при Главна дирекция „Изпълнение на

наказанията“ при Министерство на правосъдието, редовно призован, не се представлява в с.з. Подадена е писмена защита от юриск. Н. Д., в която се изразява становище за неоснователност на жалбата и претендира юрисконс. възнаграждение.

След като прецени приетите по делото доказателства и обсъди доводите на страните, съдът приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима като подадена в законоустановения срок, от лице, адресат на адм. акт, с правен интерес от оспорването му.

След цялостна преценка на събраните по делото писмени доказателства, извършените процесуални действия и като взе предвид доводите на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Разгледана по същество, жалбата срещу мълчалив отказ за предоставяне на достъп до обществена информация е основателна по следните съображения:

Производството по издаване на оспорения акт започва по заявление на жалбоподателя от с вх. № М-128/07.02.2022 г. /л. 18 от д./ до главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието, формулирано както следва:

- какви програми за въздействие за намаляване на риска от рецидив и вреди са проведени в периода 2014 г. - 2021 г. в затвора в [населено място], през какви периоди са провеждани, колко участници са преминали през тях и дали той самия е включван в подобни програми по време на престоя му от м. май 2014 г. до м. август 2015 г.

Ответникът - началникът на Отдел „СДВРП“ при Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието се е произнесъл с изричен акт писмо, рег. № 1982/17.02.2022 г., в което е обективиран отказ за предоставяне на достъп до обществена информация по подадено заявление за достъп до обществена информация, с вх. № М-128/07.02.2022 г. на адм. орган.

От правна страна:

Оспореното писмо съдържа изрично волеизявление за отказ по подаденото заявление, предвид на което представлява индивидуален административен акт, с който се засягат правата и интересите на жалбоподателя, като жалбата му е допустима, като подадена в срок.

Издател на процесният акт, предвид адресата на заявлението би следвало да бъде главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието. По делото е налице писмен документ – заповед № 1-1070/27.02.2020 г. на главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, с която е оправомощен началникът на Отдел „СДВРП“ при Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието да определя поименния състав на пробационни съвети; да променя адреса на изпълнение на тези мерки; да подписва изходяща кореспонденция, създадена по молби, жалби и сигнали на лишени от свобода и други граждани. С тази заповед не се делегират правомощия на началника

на Отдел „СДВРП“ при Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за произнасяне по реда на ЗДОИ по подадени заявления по този закон. Това, че отказът е обективиран в писмо, а не в решение, каквато е изискуемата по закон форма на акта, не означава, че издателят е оправомощен със заповедта да формулира отказ или да предоставя такава информация. Съдът, предвид на това, приема, че издателят на акта е лице, което не притежава материална компетентност по ЗДОИ за произнасяне по подадено заявление по този закон. Следва да се обяви нищожността на обжалваното писмо, като делото се върне като адм. преписка на компетентния адм. орган за произнасяне в законовия 14-дневен срок с решение.

При своевременно направеното искане от жалбоподателя, при изхода на спора, липса на възражение за прекомерност на разноските и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, следва да му се присъдят разноски по делото 10 лева за д.т., съобразно представените доказателства по настоящото дело – банково бордеро и адв. пълномощно – адв. хонорар в размер на 500 лева.

Така мотивиран и на основание [чл. 172, ал.2](#) от АПК, АССГ, 33 състав

РЕШИ:

ОБЯВЯВА, по жалба на С. Н. Н., с адрес: Затвора – С.,

НИЩОЖНОСТТА на писмо, рег. № 1982/17.02.2022 г. на началника на Отдел „СДВРП“ при Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието, в което е обективиран отказ за предоставяне на достъп до обществена информация по подадено заявление за достъп до обществена информация, с вх. № М-128/07.02.2022 г. /л. 18 от д./ до главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието.

като

ВРЪЩА делото на главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието, като адм. преписка за ново произнасяне по заявлението за достъп в 14-дневен срок, съобразно дадените в мотивите на решението задължителни указания за прилагане на закона;

ОСЪЖДА Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието да заплати на С. Н. Н., ЕГН [ЕГН], с адрес: Затвора – С., разноски по делото в размер на 510 /петстотин десет/ лева разноски по делото.

Решението е окончателно и не подлежи на касационно оспорване.

СЪДИЯ: