

Протокол

№

гр. София, 30.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 30.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1991** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИ СИ АЙ ЧЕРГАНОВО“ ЕООД – редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана от жалбоподателя, чрез адв. С. на 29.04.2024 г., с която е заявил, че не възразява да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно призован, представлява се от юрк. Х., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЮРК. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.03.2024г., с което съдът е възобновил

производството по делото и го е насрочил за разглеждане в открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молбата на адв. С. от 29.04.2024 г. в частта, с която същият е заявил, че поддържа жалбата, няма доказателствени искания и няма да сочи други доказателства. Заявил е искане да бъде обявено за нищожно атакуваното решение, а в условията на евентуалност като незаконосъобразно същото да бъде отменено. Претендира присъждане на разноски, като е представил списък на разноските. Моли да му бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЛАГА по делото приложения от адв. С. с молбата му от 29.04.2024 г. списък на разноските.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения от КЕВР административен акт като правилен и законосъобразен. По подробни мотиви за законосъобразността и правилността на акта излагам в писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение поради липса на правна и фактическа сложност. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представените от юрк. Х. писмени бележки и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

