

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9223

гр. София, 09.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в**  
закрито заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

като разгледа дело номер **2362** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 39, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), във връзка с чл. 79, във вр. с чл. 17 от Регламент (ЕС) 2016/679 във вр. с чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на С. А. С. против Отказ обективиран в писмо от 2.01.2026г , подписан на 2.02.2026г на администратора на лични данни „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД по заявление от 26.08.2025г на жалбоподателя да заличи/изтрие личните му данни от собствените си регистри, да прекрати обработването на тези данни и да преустанови подаването на информация за жалбоподателя към Централния кредитен регистър и съобразно влязло в сила съдебно решение № 1955 от 16.01.2026г по адм д 10226 / 2025г на АССГ.

По допустимостта:

Оспореното писмо по съществуващото си съставлява произнасяне по заявлението на жалбоподателя с отказ да бъдат заличени/изтрети личните му данни от регистрите на дружеството, да се прекрати обработването на тези данни и да се преустанови подаването на информация за него към Централния кредитен регистър. Доколкото е налице изрично волеизявление на администратора което е с неблагоприятен характер за жалбоподателя, то е налице правен интерес да обжалва акта. Оспореното писмо съдържа властническо волеизявление - отказ. Предвид горното и с оглед разпоредбата на чл.140 АПК жалбата е допустима, подадена от активно легитимирано лице с правен интерес против акт подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност.

Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, установи, че са отстранени нередовностите на жалбата, същата е допустима и отговаря на изискванията на чл. 150 чл. 151 и чл. 152 АПК.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК ответникът трябва да установи съществуването на фактическите

основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК оспорващото лице следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Водим от горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

- жалбоподател: С. А. С.

- ответник: „Фронтекс Интернешънъл“ ЕАД

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.03.2026г. от 10, 30 ч, за която дата да се призват страните.

За производството по делото да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи тежестта в хода на производството по делото да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 дневен срок от съобщението да представи удостоверение от КЗЛД за липсата на висящо производство пред нея по същия спор.– арг. от чл.39 ал.4 ЗЗЛД.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото на осн. чл.138 от АПК.

СЪДИЯ: