

# Протокол

№

гр. София, 08.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9560** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.43 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ /ИА „ГИТ“/ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Малинова.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА искова молба от [фирма] срещу ИА „ГИТ“ с искане за изплащане на обезщетение в размер на 2 040 лв. за причинени имуществени вреди по реда на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, в резултат на незаконосъобразен административен акт – отменено наказателно постановление.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства към исковата молба.

ДОКЛАДВА а.х. н. дело № 4074/2018 г. по описа на Районен съд–Варна, както и к. а. х. н. дело № 3174/2018 г. по описа на Административен съд–Варна.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените от нас доказателства, както и да се приобщят докладваните дела.

Прокурор Малинова - Да се приемат доказателствата и да се приложат докладваните дела. Нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства събрани в хода на производствата по а. х. н. дело № 4074/2018 г. по описа на Районен съд –Варна и к. а. х. н. дело № 3174/2018 г. по описа на Административен съд–Варна.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да уважите предявения от нас иск. Считаю за доказана причинно-следствената връзка между незаконосъобразните актове и направените разходи. В този смисъл поддържаю исковата молба и моля да уважите иска. Представям списък с направените разноски във връзка с тази инстанция. Претендирам присъждане на разноските.

Прокурор Малинова – Намираю исковата молба за неоснователна и недоказана. В кориците на делото на РС–Варна, на лист 16 и лист 17 се намират пълномощни без договор за правна помощ и съдействие към тях. В кориците на делото на Административен съд – Варна също се намира само пълномощно, без договор за правна защита и съдействие, следователно намираю, че няма доказателства за плащане, затова Ви моля да отхвърлите исковата претенция.

Адв. К. - Всички претенции са били навреме направени и в двете инстанции. Представили сме по делото вносните документи за платените възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: