

Протокол

гр. София, 03.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5160** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:35 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. Р. Н.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат В. Ц., с пълномощно на лист 10 по делото.

Ответникът - младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР) – И. А.: редовно призован. На първо и второ поименно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Ц.: Предоставям на съда по даване ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.06.2022 г. с вх.№ 23344 писмо от ОПП – СДВР, с което

представят копие на Заповед за задържане с УРИ № 226з-1447 от 11.05.2022 г., което съдът е констатирал като нечетливо и с определение в закрито заседание на 23.06.2022 г. е указал на ответника представяне на четливо копие на тази заповед.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.07.2022 г. с вх.№ 25354 писмо от ОПП – СДВР, с което уведомяват съда, че изисканата Заповед за задържане с УРИ № 226з-1447 от 11.05.2022 г. в оригинал се съхранява във 02 РУ – Столична дирекция на вътрешните работи. С разпореждане в закрито заседание на 07.07.2022 г. съдът е изискал представяне на заповедта от началника на 02 РУ – СДВР.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.07.2022 година с вх.№ 27168 писмо от началника на 02 Районно управление на Столична дирекция на вътрешните работи, с което е представено надлежно заверено копие на изисканата Заповед с УРИ № 226з-1447 от 11.05.2022 г. за задържане на лицето А. Р. Н..

Адвокат Ц.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и допълнително постъпилите доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и представеното с писмо от 19.07.2022 г. копие на Заповед с УРИ № 226з-1447 от 11.05.2022 г. за задържане на лицето А. Р. Н..

Адвокат Ц.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ц.: Моля да отмените обжалваната заповед за налагане на принудителна административна мярка съобразно изложените в жалбата съображения. Въпросната заповед е издадена, като не е спазено изискването на чл. 36 от АПК, т.е. към момента на издаване органът не е събрал доказателства относими и релевантни към спорното право. Няма и доказателства за кръвна проба. С оглед на това е нарушен чл. 146, ал. 3 от АПК, поради което заповедта е незаконосъобразна. Липсват доказателства, че жалбоподателят е отказал кръвна проба, а именно амбулаторен лист от Военно-медицинска академия и протокол за отказ издаден от ВМА, с които да се докаже, че доверителят ми е отказал кръвна проба. Моля да ни бъдат присъдени разноски по списък, който представям в днешното съдебно заседание. Представям и доказателства за заплатен адвокатски хонорар – извлечение от банкова сметка за реалното му заплащане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: