

Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **12469** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

СЪДЪТ разпорежи да се свалят бележниците на ищеца М..

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – доведен от Затвора - С., явява се лично. Представява от адв. Ю., назначен по реда на правната помощ.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Охрана“ - редовно уведомен, не изпраща представител.

За СГП прокурор Мария Малинова.

СТРАНИТЕ поотделно – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 16.11.23г. от Апелативен съд С., с приложен заверен препис от разпореждане от 09.5.2018г. по ВНОХД №102/2018 г. с което информират, че се разрешава на ищеца М. да се запознае с материалите по делото, да се чете 7 работни дни, считано от 14.5.2018г. съгласно резолюция на съдията.

Ищецът М. – моля от ГДО да се изиска за дата 22.5.2018г. да представят заповедта, с която са ме завели в СГС – ГО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в писмо на ГД „Охрана“ е посочена заповед №638/21.5.2018г. на директора на РД „Охрана“ и въз основа на тази заповед ищецът е конвоиран за участие в СГС в съдебно заседание по дело 10911/2017г.

СЪДЪТ запитва дали ищецът оспорва, че има такава заповед.

Ищецът М. – не знаех, че има такава заповед. Моля да ми бъде допуснат свидетел за тези обстоятелства, посочени в исковата молба, доста притеснително си е било.

ПРОКУРОРЪТ – да се приеме докладваното доказателство. По искането за свидетел предоставям на съда.

Съдът запита ищеца относно разпита на свидетел и че съгласно практиката на ЕСПЧ формализиране доказването на неимуществени вреди чрез свидетелски показания при твърдяно нарушение на право

Адв. Ю. – ако съдът счита, че се презюмират вредите, тогава не поддържам искането за свидетел.

СЪДЪТ намира, че са събрани достатъчно доказателства във връзка с твърденията на страните, дадена е възможност в две съдебни заседания, изяснени са фактите на завеждане на ищеца в СГС на съответната дата, същевременно е събрана информация от АС- София за даденото разрешение за запознаване на ищеца с материалите по делото в съответния период, поради което предвид събраните по делото доказателства намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ю. – Моля да уважите исковата претенция и ответника да бъде осъден за разноските. Видно от приетото днес разпореждане на А.-С. ищецът е имал разрешение да се запознае с водено срещу него дело в рамките на период от 7 дни, считано от 14 май - като последния ден от този период е бил 22 май 2018г. Видно от другото писмо, което приехте, на същата дата вместо да му се подsigури тази възможност – преценката на дирекцията е да бъде заведен на друго гр. дело, като преценката е била неадекватна и последствията за ищеца по двете дела, едното е такова с повдигнати обвинения, по което се превеждат най-тежки наказания по НК, а другото е гражданско дело – навредили са да организира защитата си по делото, по което той беше осъден с много тежка присъда. На мнение съм, че вредите, които е претърпял не следваше да се установяват с обективни доказателства, в настоящото производство те се презюмират и са естествена последица от ограничаване правото на защита и последвалата след това тежка присъда. Обезщетението, което претендира е в занижен размер. Моля в пълен размер да се уважи искането.

Ищецът М. – да се уважи становище на адвоката ми. Правя искане да осъдите ответника по предявения граждански иск от мен за това, че на 22.5.2018г. бях възпрепятстван умишлено, съзнателно и целенасочено ми пречат и не ми дават даденото от АСНС С. по дело 102/2018г. време и възможност за запознаване с материалите по делото и след като възразих сутринта, когато ме закараха в СГС казаха, че така са решили техните началници и не е нужно да се запознавам и всеки ден да ходя и да чета делото, като предишния ден ме заведоха - делото е 5 хиляди страници – бях стигнал до 22 том, а то е от 52 тома. Насроченото заседание бе на 28.5.2018г. – последния ден от разрешените дни за запознаване с делото те ме заведоха в СГС по ГО като не се съобразиха, че в АСНС е по наказателно дело, по което съм подсъдим. Трябваше да ме заведат там да си подготвя защитата в наказателния процес. С това деяние ми ответника ми е нарушено правото по чл. 1 ЕКЗПЧ – забрана за нарушаване на гарантирани права. С това е нарушен от ответника и чл. 6, § 1 – като създава възможност аз да не мога да се ползвам от това право и от правото на защита по чл. 6, § 3, буква „б“ - време и възможност за запознаване с

делото. Нарушено е правото ми по чл. 47-48-51-52-53-54 от Хартата на ЕС – лишавайки ме от това право, което е съзнателно и целенасочено и злоупотреба с право и ползват правомощия за цели, различни от целите на правосъдието. Апелативния съд ги е уведомил за това тежко дело са ми разрешили да се запозная с материалите по делото и те съзнателно и целенасочено решават да ме заведат сутринта в СГС по друго дело. Предявил съм иск и да се произнесете за нарушение на чл. 2; 3; 5; 14 ал. 3, т. „б“ от Международния пакт за граждански и политически на ООН и нарушен чл. 67 ДФЕС – това са принципи, които се нарушават от ответника. Със зловредно деяние нарушават всички описани от мен и нарушават и техния си закон - чл. 392 ЗСВ и следва да го прилагат, и всички тези закони които са нарушени все едно не съществуват спрямо мен. Правя искане да ми бъде даден 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ- да се отхвърли иска като неоснователен и недоказан. От страна на ответника няма нарушение на правото на ЕС, което да обосновава ангажиране на отговорност по ЗОДОВ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ 10- дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.21 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: