

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5371** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ОРИНДЖ“ ООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Ш., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Т. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Ш. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Медицински център Ориндж“ ООД срещу писмена покана с изх.№ 29-07-8/08.05.2025 г., издадена от директора на Столична здравноосигурителна каса.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Във връзка с представените доказателства по административната преписка, заявявам, че оспорвам изложените констатации в приложените по преписката докладна записка от 17.04.2023 г., протокол от 04.2025 г. без дата и протокол за неоснователно получени суми от 08.04.2025 г.

Във връзка с приложената към административната преписка заповед за частично прекратяване на договор № РД-15-4/14.02.2024 г., представям и моля да приемете протокол от 06.02.2025 г. по административно дело № 2371/2024 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 33^{-ти} състав. Това дело е образувано по повод подадена жалба от доверителя ми против заповедта за частично прекратяване на договора от 14.02.2024 г.

Моля да изискате административното дело, с оглед установяване на обстоятелството, че е проведена процедура по обжалване на заповедта за частично прекратяване на договора от 14.02.2024 г., която касае моя доверител и за установяване реалната дата на влизане в сила на тази заповед. Представям протокола, за да е видно че заповедта за частично прекратяване на договора е обжалвана.

Твърдението ми в жалбата е, че цитираната в обжалваната покана заповед от 08.10.2023 г. не касае доверителя ми, а другото лечебно заведение.

ВЪПРОС НА СЪДА КЪМ Ю.. Ш. – Спор по този въпрос има ли?

Ю.. Ш. – Не. Няма спор по този въпрос.

Предвид изявлението на ответника, СЪДЪТ приема за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че заповед № № РД-15-1368/08.10.2023 г. на НЗОК не касае оспорващата страна, а друго лице, друго лечебно заведение.

Ю.. Ш. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА за сведение представения в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на оспорващата страна протокол № 4426/06.02.2025 г. по административно дело № 2371/2024 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 33^{-ти} състав.

АДВ. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Ш. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Моля да уважите подадената жалба срещу писмена покана от 08.05.2025 г. на директора на Столична здравноосигурителна каса, по подробно изложените съображения в жалбата, като постановите решение, с което да прогласите нищожността, респективно да отмените изцяло обжалвания административен акт.

Считам, че от събраните по преписката доказателства се установява, че в проверявания период не е бил прекратен сключеният договор с моя доверител. Заповедта за частично прекратяване на договора е издадена едва на 14.02.2024 г., извън процесния период, касаещ поканата, съответно обжалвана, влязла в сила след прекратяване на производството по административно дело № 2371/2024 година на АССГ. По тези съображения и по подробни съображения, които ще развия в писмени бележки в определен от Вас срок моля да уважите жалбата.

Претендирам разноски, за което представям списък.

Ю.. Ш. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Считаме и твърдим, че обжалваният административен акт е издаден при спазване на всички материалноправни и процесуални предпоставки, а именно: налице е заповед за частично прекратяване на договора по отношение на двамата лекари. Налице е хипотезата на чл. 103, ал. 3 от Националния рамков договор, където се казва, че като има влязла в сила заповед за прекратяване на договора по отношение на тези лекари, се прекратява действащият договор.

След като едно лице е наказано, наказанието е индивидуално, персонално по отношение на тези конкретни лекари, тоест не може, когато им е прекратен договорът с НЗОК от дадено лечебно заведение на другия ден да отидат в друго лечебно заведение и да сключат договор, където да отчитат дейност към НЗОК. След като имат такава заповед те дванадесет месеца нямат право да отчитат дейност като лекари към НЗОК, независимо от едно, друго, трето лечебно заведение. В противен случай това би обезсмисляло наказателната санкция, която е предвидена. В конкретния случай е точно така. Напускат едното лечебно заведение, отиват в другото, започват да отчитат дейност и си траят. Извинявам се за изказа. В един момент нещата излизат наяве, защото отчетите вървят. Ние твърдим, че дванадесет месеца те нямат право да отчитат към нас.

Моля да постановите решение, с което да не уважавате жалбата и да я отхвърлите като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Т. – Не мога да се съглася с твърдението на ответната страна, че санкцията е персонална спрямо лекарите. Същата се налага на лечебното заведение. Факт е, че към датата на постановяване на заповедта от 18.10.2023 г. тези лекари не са работили вече в предходното лечебното заведение. Може би и затова предходното лечебно заведение не е обжалвало въпросната заповед за частично прекратяване на договора. Съгласно практиката на съдилищата и закона не дават право на лекарите като физически лица да обжалват въпросните заповеди за частични прекратявания на договорите, именно с аргумент, че същите касаят лечебните заведения. Стига се до една абсурдна ситуация, в която се твърди, че санкцията е персонална на лекаря, но не се дава право за обжалване на тези заповеди за частично прекратяване на договорите от страна на лекарите.

По отношение на моя доверител – лечебното заведение „Медицински център Ориндж“ ООД, е издадена последваща заповед на 14.02.2024 г., която е влязла в сила на един по-късен момент и жалбата на доверителя ми е оттеглена в предходното производство, именно, с оглед забавяне на това производство.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: