

РЕШЕНИЕ

№ 5882

гр. София, 20.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.12.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова

Мартин Аврамов

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора ГЕОРГИЕВ, като разгледа дело номер **6663** по описа за **2011** година докладвано от съдия Славина Владова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – 221 от АПК във връзка с чл. 63 ал. 1 от ЗАНН.

Производството е образувано по жалба на С. Д. Т. от [населено място] срещу съдебно решение от 18.05.2011г. по нахд № 3833/2011г., постановено от СРС, НК, 11 състав, с което се потвърждава наказателно постановление № 130665 от 10.10.2008г. на В. С., заместник - началник отдел „ПП” на СДВР, в частта, с която е посочено, че с влизане в сила на НП се отнемат 8 контролни точки на жалбоподателя С. Д. Т..

В жалбата си жалбоподателят твърди, че решението е неправилно, поради това, че са допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените производствените правила, а именно не е изпълнено задължението да се изясни обективната истина, не са разпитани актосъставителят и свидетелят по акта, не са събрани други относими към спора доказателства, както и не се е произнесъл по оспорването в цялост, а именно не се е произнесъл по оспореното НП в цялост, а само по отношение на отнемането на точки. Твърди и допуснати съществени нарушения на административно производствените правила при съставяне на АУАН и НП. Иска оспореното решение да бъде отменено и вместо него да бъде постановено друго, с което се отменя изцяло НП. Ответникът по касация, редовно призован, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Представителят на СГП прокурор Георгиев изразява становище, че жалбата е неоснователна и не следва да бъде уважена, а решенето на СРС следва да бъде оставено

в сила.

След като се запозна с материалите по делото и представените доказателства съдът установи, че жалбата е подадена в срок, от страна – адресат на акта, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Във връзка с изложеното дотук съдът счита, че жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

За да постанови атакуваното съдебно решение СРС е приел, че в съдебното производство е оспорено НП само в частта относно отнемането на контролни точки и е посочил, че в останалата част, с която са наложени две глоби – една от 50 лв. и една – от 10 лв., НП е влезнало в сила като неподлежащо на оспорване. СРС е приел, че жалбата срещу отнемането на контролни точки е допустима, като е цитирал определение № 26 от 16.04.2010г. на смесен петчленен състав на ВАС и ВКС и определение № 15 от 15.02.2010г. отново на смесен петчленен състав на ВАС и ВКС.

Настоящият състав намира, че оспореното първоинстанционно решение е недопустима, по съображенията изложени по – долу.

При постановяването на решението СРС правилно е преценил предмета на делото, а именно видно от жалбата пред СРС предмет на оспорване е само отнемането на контролни точки. В тази връзка неоснователно е възражението на касатора за непроизнасянето по тоншение на НП в цялост.

На второ място обаче видно от приложеното по делото доказателства на жалбоподателят е съставено наказателно постановление на 10.10.2008г., с което са му е наложена глоба в размер на 50 лв. за нарушение на чл. 183 ал. 4 т. 7 пред. 1 от ЗДвП и глоба в размер на 10 лв. на основание чл. 183 ал. 1 т. 1 от ЗДвП, като е постановено с влизане в сила на постановлението да му бъдат отнети 8 контролни точки на основание Наредба Из – 1959 от 2007г.

Изменението на чл. 189 ал. 5 от ЗДвП, което изключва обжалването на наказателни постановления, с които е наложена глоба до 50 лв. е обнародвано в ДВ бр. 51 от 26.06.2007г., като е влезнало в сила на три дена след това по общите правила - т.е. на 29.06.2007г. Изменението е влезнало в сила преди съставянето на АУАН от 13.09.2008г. и издаването на наказателното постановление от 10.10.2008г. и преди подаването на жалбата. Отнемането на контролни точки няма самостоятелно значение, а е следствие от наложената глоба и съответно отнемането на точки става след влизане в сила на наказателното постановление, с което се налага административното наказание - глоба. В тази връзка настоящият състав намира, че отнемането на контролни точки не подлежи на самостоятелно оспорване, а на оспорване подлежи само и единствено наказателното постановление в частта, с която е наложено административното наказание – глоба. В тази връзка настоящият състав намира, че жалбата, с която се оспорва отнемането на контролни точки, е подадена срещу акт, който не подлежи на съдебен контрол. В тази връзка първоинстанционният съд е следвало остави без разглеждане жалбата и да прекрати производството по делото, а не да разгледа жалбата по съществуто ѝ.

На следващо място във връзка с цитираните от СРС две определения на смесен петчленен състав на ВАС и ВКС, настоящият състав намира за необходимо да отбележи, че същите не обвързват СРС, нито настоящата касационна инстанция относно разглеждането на жалбата по съществуто ѝ. Това е така, тъй като посочените две определения на смесен петчленен състав се отнасят до два частни спора, като са постановени по отношение на преписирни за подсъдност. В посочените определения

смесения петчленен състав е посочил, че компетентен да разгледа жалби в частта, с която се оспорва отнемането на контролни точки, е СРС, като в тях са изложени мотиви относно възможността на жалбоподателите да оспорят НП и само в тази им част, без да оспорват НП в частта, с която се налага глоба. Посочените определения обаче се отнасят само до определяне на родово компетентния съд да се поризнесе по такива жалби, но не и по отношение на начина на произнасяне. Дори в мотивите на посочените определения не съществува изложение, от което да се извлече аргумент за разглеждане на жалбите в тези им части по същество. Напротив дори в цитираните част от мотиви от определение № 26 от 16.04.2010г. в оспореното решение, не е посочено, че жалбата следва да се разгледа по същество. Посочено е, че компетентен да се произнесе е СРС и че жалбоподателят има право да подаде жалба и само в частта по отношение на точките дори НП да не подлежи на съдебен контрол. Това обаче не освобождава СРС при разглеждане на такива жалби да прецени първо допустимостта им, преди да се произнесе по съществото им. В конкретния случай във връзка с гореизложеното настоящият състав намира, че жалбата, по която е образувано производството пред СРС е недопустима, като подадена срещу акт, който не подлежи на съдебен контрол. В тази връзка като се е произнесъл по същество по недопустима жалба, СРС е постановил недопустима решение.

Във връзка с изложеното дотук Административен съд София – град, XI Касационен състав смята съдебното решение 18.05.2011г. на СРС, НК, 11 състав, постановено по нахд № 3833/2011г. за недопустима и като такива следва да бъде обезсилено.

Воден от горното и на основание чл. 221 ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА съдебно решение от 18.05.2011г. по нахд № 3833/2011г., постановено от СРС, НК, 11 състав, с което се потвърждава наказателно постановление № 130665 от 10.10.2008г. на В. С., заместник - началник отдел „ПП” на СДВР, в частта, с която е посочено, че с влизане в сила на НП се отнемат 8 контролни точки на жалбоподателя С. Д. Т. и вместо него постановява:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на С. Д. Т. от [населено място] срещу съдебно решение от 18.05.2011г. по нахд № 3833/2011г., постановено от СРС, НК, 11 състав, с което се потвърждава наказателно постановление № 130665 от 10.10.2008г. на В. С., заместник - началник отдел „ПП” на СДВР, в частта, с която е посочено, че с влизане в сила на НП се отнемат 8 контролни точки на жалбоподателя С. Д. Т. и прекратява производството по нахд № 3833/2011г. по описа на СРС.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: