

РЕШЕНИЕ

№ 1778

гр. София, 19.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 01.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **299** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ПРОИЗВОДСТВОТО Е ПО РЕДА НА чл. 10, ал.6 от ЗСПД, вр. чл. 145 и сл.

от АПК.

Образувано е на основание постъпила жалба от В. С. К. против Заповед № ЗСПД/Д-С-М/5605/13.11.2020г., издадена от Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ р-н М., с която е отказано изплащането на месечна помощ за децата С. Г. С. и Е. Г. С., тъй като децата не учат в държавно/общинско училище.

В жалбата, под формата на възражение до Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ М. се твърди, че децата й учат в държавно училище.

Ответникът – Директорът на Дирекция СП М., изразява писмено становище за законосъобразност на оспорената заповед, поради което счита, че не следва да бъде отменявана.

По делото са събрани писмени доказателства. Приложено е заверено копие от образуваната пред административния орган преписка.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, във връзка с доводите и твърденията на страните, приема за установено следното:

Жалбата е депозирана в законоустановения в чл.149, ал.3 вр. ал.1 от АПК срок. Спазени са изискванията на закона и жалбоподателката е надлежна страна, като адресат на акта, който подлежи на пряк съдебен контрол по реда на АПК. Предвид това жалбата е процесуално ДОПУСТИМА. Разгледана по същество, настоящият съдебен състав счита, че същата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Видно от приложената към делото административна преписка производството пред Д"СП"-С., р-н М. е започнало на основание депозирана от жалбоподателката заявление-декларация вх. № ЗСПД/ДСП/5605/30.10.2021г. за получаване на месечни помощи за дете с един жив родител до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, за децата С. Г. С. и Е. Г. С.. Към молбата-декларация В. С. С. е приложила всички необходими нормативно изискуеми документи, съгласно чл. 17, ал.3 от ППЗСПД.

В съответствие с разпоредбата на чл.17, ал.5 от ППЗСПД в Агенция по социално подпомагане /АСП/ ежемесечно се получава служебна информация от Министерство на образованието за записаните деца в групите на предучилищното образование и за записаните ученици в съответната степен на училищното образование. При обработка на заявлението –декларация от получената служебна информация от МОН заредена в Интегралната информационна система на АСП е установено, че няма данни децата да са записани на 15.09.2020г. в съответната степен на училищно образование и да посещават редовно училище.

За да се отпусне месечна помощ за деца до завършване на средно образование, ако семейството отговаря на условията на чл.4а и живеят постоянно в страната, е необходимо детето да отговаря на следните условия съгл. чл.7, ал.1 ЗСПД:

1. Да не е настанено за отглеждане извън семейството по реда на чл.26 от ЗЗД.
2. редовно посещава подготвителните групи в детските градини или подготвителните групи в училищата за задължително предучилищно образование на децата, освен ако това е невъзможно поради здравословното му състояние.
3. до завършване на средно образование, но не повече от 20 годишна възраст, редовно посещава училище, освен ако това е невъзможно поради здравословното му състояние,
4. има направени всички задължителни имунизации и профилактични прегледи съобразно възрастта и здравословното му състояние,
5. живее постоянно в страната.

При условията на тази разпоредба и съгласно чл.7, ал.9 от ЗСПД, месечната помощ за деца с един жив родител се предоставя независимо от дохода на семейството в размер, определен по реда на чл.4а, ал.3 във вр.чл.4а, ал.2, т.1 от ЗСПД.

Настоящия случай е именно такъв. Жалбоподателката е вдовица, която отглежда децата си С. и Е. С., които към датата на подаване на заявление-декларация не са навършили пълнолетие.

Една от предпоставките на чл.7 от ЗСПД е детето до завършване на средно образование, но не повече от 20 годишна възраст, редовно да посещава училище, освен ако това е невъзможно поради здравословното му състояние. Ако отговаря на всички условия, според чл.19 от ППЗСПД месечните помощи за отглеждане на деца до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, се отпускат от първо число на месеца, през който е подадено заявлението - декларация с необходимите документи и са налице условията по чл.7 от Закона за семейни помощи за деца, с изключение на случаите на раждане на дете и за деца, реинтегрирани в биологичните си семейства или настанени в семейство на роднини, близки или в приемно семейство по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето и в случаите на промяна на настойника/попечителя, в които отпускането на помощта е от първо число на месеца, следващ месеца на настъпване на събитието.

Видно от направените справки от ДСП М. към датата на издаване на отказа за

изплащане на месечни помощи в Министерство на образованието няма данни децата на С. да са записани и да ходят редовно на училище. С оглед на тези данни и поради обстоятелството, че не е изпълнена една от предпоставките на чл.7, ал.1 ЗСПД, и не попада в изключенията на чл.19 от ППЗСПД, административния орган е издал оспорената заповед, с която е отказана месечна помощ за децата на В. С. К.-С.. Същата е получена от майката В. С. на 14.12.2020г., която на 21.12.2020г. е подала възражение срещу нея, като се твърди, че децата ѝ ходят на училище. За това обстоятелство към възражението са приложени служебни бележки, издадени от 68 СУ „А.Н. О.“, че децата ѝ Е. и С. от 13.11.2020г. се обучават в електронна среда. Предвид това е извършено преразглеждане на цялата административна преписка в изпълнение на чл.91 от АПК, като е извършена проверка относно учебната заетост на децата в И., от която е установено, че децата са записани от месец ноември 2020г. В тази връзка на 21.12.2020г. е проведен телефонен разговор с Директора на училището, която е споделила, че семейството е живяло в Л. и в края на м.октомври В. К.-С. е подала заявление в училището децата да бъдат записани там. От отговора на направено официално запитване до Директора на 68 СУ „А. Н. О.“ [населено място] се установява, че детето С. Г. С. е записана в 10 клас дневна форма на обучение със Заповед № РД12-0220/31.11.2020г. на Директора, а Е. Г. С. е записана в 7 клас дневна форма на обучение със Заповед № РД-12-0230/01.12.2020г. на Директора на училището. Предвид тези данни от Д „СП“ М. е прието, че не е налице основание за преразглеждане на отказа за отпускане на месечни помощи за деца, поради което цялата административна преписка, ведно с възражението /с характер на жалба/ е препратено на Административен съд София град по компетентност.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Оспорената в настоящото производство заповед е издадена от компетентен орган – Директора на Дирекция "Социално подпомагане" [населено място], р-н М., който съгласно чл. 10 от ЗСПД е оправомощеният от закона орган да разгледа и реши искането за отпускане на социална помощ, респективно да измени отпускната помощ. Заповедта е издадена в предписаната от закона писмена форма и има изискуемото от закона съдържание, като отказа е мотивиран съгласно изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК.

Предпоставките за отпускане на месечна помощ са изрично посочени в чл. 7 от ЗСПД. Една от тях е детето редовно да посещава подготвителните групи в детските градини или подготвителните групи в училищата за задължителна предучилищна подготовка на децата, освен ако това е невъзможно поради здравословното му състояние. Съгласно чл.17, ал.1 от ЗСПД, месечни помощи за дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, се отпускат въз основа на подадена молба-декларация по образец, утвърден от министъра на труда и социалната политика.

Началната дата, от която се отпуска семейната помощ за деца по чл.2, ал.3, т.2 ЗСПД - месечни помощи за отглеждане на дете до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, по чл. 7 ЗСПД е регламентирана в чл.19 от ППЗСПД, според който месечните помощи за отглеждане на деца до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст, се отпускат от първо число на месеца, през който е подадено заявлението декларация с необходимите документи и са налице условията по чл. 7 от Закона за семейни помощи за деца, с изключение на случаите на раждане на дете и за деца, реинтегрирани в биологичните си семейства

или настанени в семейство на роднини, близки или в приемно семейство по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето и в случаите на промяна на настойника/попечителя, в които отпускането на помощта е от първо число на месеца, следващ месеца на настъпване на събитието.

От приложените по делото доказателства се установява, че в месеца, в който е подадено заявление-декларация за отпускане на месечните помощи, децата С. и Е. не са посещавали училище, нито са били записани в учебно заведение. Същите са записани официално и са започнали да посещават редовно учебните занимания от 01.12.2020г. за Е., и съгласно заповед на Директора на 68 СУ „А. Н. О.“ от 30.11.2020г. за С..

В случая към месеца на подаване на заявлението-декларация, от когато и трябва да започне да се изплаща помощта, децата на В. С. не отговарят на едно от условията за получаване на месечна помощ за дете до завършване на средно образование, но не повече от 20 годишна възраст, а именно те не са били записани в училище за продължаване на средното/респ. основно образование.

При условие, че основното и средно образование е задължително за Република България и правото да се получи месечна помощ за дете по реда на чл. 7 от ЗСПД, е обвързано с редовно посещаване на учебните занимания, неизпълнението на изискването на закона от страна на родителя е основание за отказ на исканата помощ. След като ответникът по жалбата е констатирал отсъствието на положителна процесуална предпоставка, предвидена в закона, той не е имал друга възможност, освен да откаже изплащане месечна помощ за дете.

Жалбоподателката, за да отговаря на изискванията на закона, е следвало да подаде такова заявление-декларация едва след като е записала децата редовна форма на обучение в средното училище, където учат в момента.

При извършената цялостна проверка за законосъобразност на акта по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК не се откриха основания, които да доведат до отмяна на акта. Настоящият съдебен състав счита, че в хода на валидно проведено административно производство компетентният административен орган правилно е приложил материалния закон спрямо установените в производството факти, а акта е в съответствие с целта на закона. С оглед на това жалбата следва да се отхвърли като неоснователна.

Страните не претендират разноски, поради което не се присъждат такива.

Водим от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, АССГ, III –отделение, 75-състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. С. К. против Заповед № ЗСПД/Д-С-М/5605/13.11.2020г., издадена от Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ р-н М., с която е отказано изплащането на месечна помощ за децата С. Г. С. и Е. Г. С..

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ:

