

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3452** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СД „ТРАНСГРАФИКА - ДИМИТРОВИ И С-ИЕ“, редовно уведомен (по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК), представлява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ И., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно уведомена, явява се лично.

АДВОКАТ А. : Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на СД „Трансграфика – Димитрови и С-ие“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Заповед № СОА23-РД40-26/17.02.2023 година на Кмета на Столична община в частта, с която е определено обезщетение в размер на 86 592,22 лева за имот с идентификатор 68134.512.251.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Моля да приемете писмените документи, които съм представила с жалбата, както и представената административна преписка. Не поддържам исканията по доказателствата, обективирани в молбата от 25.05.2023 г.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административната преписка.

СЪДЪТ намира, че от представените с жалбата писмени документи следва да бъдат приети, като доказателства по делото Нотариален акт № 92, т. II, рег. № 16924, н.д. № 273/18.06.2000 г. и Скица № 15-914482/05.10.2020 г.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че представената с жалбата Заповед № СОА23-РД40-26/17.02.23 година, писмо № СИС22-ПП00-15-[37]/21.04.2022 година не следва да се приемат, тъй като се съдържат в административната преписка. Документите следва да се разшият от делото и да приложат към задна корица.

Предвид горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Нотариален акт № 92, т. II, рег. № 16924, н.д. № 273/18.06.2000 г. и Скица № 15-914482/05.10.2020 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съдържаща : Заповед № СОА23-РД40-26/17.02.2023 г., Писмо № СИС 22-ПП00-15[37]/21.04.2022 година, ведно с обратна разписка, Писмо № СОА23-ВК66-2616– (1)/29.03.2023 г., Констативен протокол от 13.03.2023 г., Протокол от 02.03.2023 г., Протокол от 16.03.2023 г., Обявление с изх. № СОА 22-ВКО8 19178/29.12.22 г., Писмо с изх. № СОА 22-ВКО8-19178-(2)/22.02.2023 г., Констативен протокол от 11.01.2023 г, Писмо към № РСР22-ВКО8-711-(8)/31.03.2023 г., Протокол от 10.01.2023 г., Протокол от 13.02.2023 г., Извлечение е от в. „24 часа“ от 13.01.2023 г., Извлечение от в. „ДНЕС“ от 11.01.2023 г., Извлечение от в. „Труд“ от 11.01.2023 г., Доклад за определяне на равностойно парично обезщетение по реда и условията на чл. 22, ал. 5 и следващите от ЗОС, Нотариален акт № 114, том I, рег. № 1691, дело № 93/2021 г., Нотариален акт № 158, том VII, рег. № 19747, дело № 1223/2021 г., Нотариален акт № 136, том I, рег. № 2006, дело № 112/2021 г., Нотариален акт № 168, том I, рег. № 4187, дело № 153/2022 г., Нотариален акт № 173, том I, рег. № 3780, дело № 148/18.05.2022 г., Нотариален акт № 84, том VI, рег. № 10010, дело № 653/2022 г., Нотариален акт № 97, том VIII, рег. № 17948, дело № 1299/2022 г., Възлагателно писмо с изх. № СОА22-ГР94-4744/13.09.2022 г., Писмо с рег. № СОА22-ВК66-7526/4/26.08.2022 г., Писмо с изх. № САГ22-ППО-15(6),(7)/2022г./2022 г., Скица № 15-562768/25.05.2022 г., Удостоверение с изх. № 07-00-527/1/11.05.2022 г., Комбинирана скица за пълна и частична идентичност, Заповед № РА50-510/24.06.2020 г., ведно със скица, Решение

№ 85 по Протокол № 56/06.08.2003 г., Заповед № РД-09-50-199/28.04.1994 г., Заповед № РД-09-50-259/05.06.2003 г., Заповед № РД-09-50-280/17.06.2003 г., Скица-извлечение към план, одобрен със Заповед РД-09-50-199/28.04.1994 г., Заповед № РД-50-09-98/15.05.1992 г., ведно със скица, Заповед № РД-50-09-204/08.04.1987 г. и 7 листа извлечения от регулационни планове.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за приемане на представените с жалбата Заповед № СОА23-РД40-26/17.02.23 година, писмо № СИС22-ПП00-15-[37]/21.04.2022 година. ДОКУМЕНТИТЕ ДА СЕ РАЗШИЯТ ОТ ДЕЛОТО и да се приложат към задната корица.

СЪДЪТ докладва постъпило заключение по допуснатата Съдебно-техническа експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., 53 години, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението, което съм изготвила.

АДВОКАТ А.: Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение следва да бъде прието, като доказателство по делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Заключението на Съдебно-техническата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 600 (шестстотин) лева.

ВРЪЧВА РКО нотариален акт вещото лице за сумата от 600 (шестстотин) лева.

АДВОКАТ А.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Нямам други доказателствени искания

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ А. : Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата ни. Представям списък на разноските, които претендирам.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Административният акт е издаден от компетентен орган, при спазване на производствените правила и при правилно приложение на материалния закон. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: