

Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3386** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.50 ч. се явиха:

Съдът освобождава вещото лице М..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИЛКИ ГРУП БИО ЕАД– редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба от 30.10.2023г. от процесуалния представител адв. Ж., с която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА ВАРНА ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ- редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено пълномощно.

За СГП прокурор не се явява представител.

Юрк. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е с отменен ход по същество. С определение от 27.01.2023г., предвид постановяване на решение на СЕС от 15 юни 2023г. по дело С-292/22, производство по делото е възобновено.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото решение на СЕС от 15 юни 2023г. по дело С-292/2022г.,

ДОКЛАДВА становище от ответника от 20.10.23г. с доказателства

Юрк. С. – Поддържам становището, както и поддържам становището, че оспорваме експертиза. Същата не е изготвена във връзка с поставените задачи и частично някои

от тях са избегнати. Изявленията на вещото лице в експертизата не се подчиняват на съвременните публикации по отношение на процесната стока. Нямаме доказателствени искания.

Жалбоподателят в молба от 30.10.2023г. заявява, че няма доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА доказателствата, представени от ответника с писмено становище от 20.10.2023г. и днес представените от ответника.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да вземете предвид решения на ВАС на РБ по дело №2293/22; №9401/22; №7031/22г. Същите касаят палмова мазнина, констатира се, че процесните стоки са палмов шортънинг. Приемайки, че решението на съда на ЕС също достига до извода, че тази мазнина следва да се класира в тарифен код 1517, тъй като е преминала през по-сложна обработка, прекристализация на структурата и се е превърнала в палмов шортънинг, което означава скъсяване на връзките на атомната структура. Това подобрява качествата на продукта и се влага за теста и сладкиши и за да е по-издръжлив, както и е доказано, че създава хрупкавост. Някои от маслата с по-висока точка на топене и заместват какаовото масло даже, тъй като това са еквиваленти на по-скъпи мазнини. За да е естествена палмова мазнина, която не е преминала през прекристализация в повечето случаи е течна или полутечна – ако е хидрогенирана е полутвърда. Позовавам се на писмени бележки по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от съобщението да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.55 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: