

Протокол

№

гр. София, 22.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 22.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **2026** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 09.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомено, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА Д. - редовно уведомен, не се явява, вместо него юрк. П. с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ В. С. Г..

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНТСТАТИРА, че, с оглед измененията в ДОПК в сила от 01.01.2013 г., е променено наименованието на ответника, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

Наименованието на ответника в настоящото производство да бъде Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП, [населено място].

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

В. С. Г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастна при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

На адреса, на който е регистрирана „В. Нова”, не съм намерила никой и съм го отразила в експертизата. Ходих в консултантската къща, това е счетоводна къща. Там ми бяха представени счетоводните документи на жалбоподателя, които съм описала в т. 2 на заключението.

ЮРК. П.: Държа документите да бъдат представени и да се запозная с тях.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи с копие за ответника всички документи, с които се е запознало ВЛ при изготвяне на експертизата.

СЪОБЩЕНИЕТО на жалбоподателя ДА СЕ ИЗПРАТИ на адреса, посочен в молбата от 21.05.2013 г.

ВЛ: Не съм извършвала проверка за това дали до НАП са подавани декларации от страна на „В. Нова” по отношение на физическите лица, които са работили на граждански договор. Обратната ведомост за месец март 2010 г. на жалбоподателя я получих на другия ден след внасяне на заключението. Сега мога да допълня заключението си в тази връзка. Дружеството е разполагало по сметка 204 „машини и оборудване” с един наличен електрически пистолет. Не зная точно какво е това. По сметка 205 „транспортни средства” са в наличност 4 броя автомобила, мисля, че са товарни, на обща стойност 184 992.14 лв. Тези строителни дейности не са извършвани от тях, а са възлагани на подизпълнител. Осчетоводяването е направено по дебитна сметка 602 „разходи за външни услуги”. Няма участие на дълготрайните активи на дружеството.

ЮРК. П.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допусната ССЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че по искане на ответника е задължил третото неучастващо лице - [фирма], да представи справка по образец за изплатени доходи на физически лица за 2010 г. Такава справка не е представена, поради което СЪДЪТ намира, че следва да я изиска от ТД на на НАП, [населено място].

С оглед на изложеното и на основания чл. 186 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП, [населено място] справка относно това дали [фирма] с ЕИК[ЕИК] е подавало през 2010 г. справка по образец за изплатени доходи на физически лица по чл. 73 от ЗДДФЛ.

ЮРК. П.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.07.2013 г., от 09.15 часа, за която дата и час оспорващият уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

На същия ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение по отношение на задължението му, касаещо представяне на доказателства.

Ответникът уведомен чрез пълномощника си.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до ТД на НАП, [населено място].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: