

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9365

гр. София, 26.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІ ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

като разгледа дело номер **10440** по описа за **2021** година докладвано от съдия Петя Стоилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 179 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 63-63а от Закона за здравето.

Образувано е по жалба от СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ЗАВЕДЕНИЯТА“, СДРУЖЕНИЕ НА ЗАВЕДЕНИЯТА В БЪЛГАРИЯ, чрез адв. В. К. С. и В. К. С. срещу Заповед № РД-01-856/19.10.2021г., допълнена със Заповед № РД-01_861/21.10.2021г. на Министъра на здравеопазването, с която, на основание чл. 63, ал.4 и ал.11 и чл. 63в от Закона за здравето и във връзка с решение № 629 на МС от 26.08.21г. за удължаване на обявената с решение № 325 на МС от 14.05.2020 г. извънредна епидемична обстановка, на територията на страната са въведени противоепидемични мерки, считано от 21.10.2021г.

С разпореджане на съдията докладчик от 29.10.2021г. производството по делото е оставено без движение, като е даден 7-дневен срок за отстраняване нередовностите на жалбата, като:

1. Всеки от жалбоподателите да представи доказателства за внесена, дължимата на осн. т. 2 от Тарифа № 1 към ЗДТ държавна такса в размер на по 10 лв.;
2. Да уточни кои конкретно точки от заповедите обжалва и да обоснове правен интерес по всяка една от точките, които оспорва, тъй като заповедите имат за адресати изключително широк кръг от лица.

На 17.11.2021г. е постъпило уточнение на жалбата, съгласно разпореджането на съда и са приложени три броя платежни нареждания за платена от тримата жалбоподатели държавна такса. Обяснено е от къде жалбоподателите извеждат правен интерес да оспорват заповедта по отделните точки.

Административен съд София - град, ХХІ троен състав, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните,

намира следното:

Ноторно известен факт се явява обстоятелството, че със Заповед № РД-01-890 от 03.11.2021г., публикувана на Интернет страницата на Министерство на здравеопазването на електронен адрес: https://www.mh.government.bg/media/filer_public/2021/11/03/zapoved_merki_03_11_2021.pdf Министърът на здравеопазването е отменил своя Заповед № РД-01-856 от 19.10.2021г., считано от 04.11.2021г. с изключение на т.І, 7-10, които се прилагат до 07.11.2021г.

Отмяната на акта от административния орган, който го е издал, в хода на съдебното производство по неговото оспорване, по същество е идентично с оттеглянето на административния акт по смисъла на чл. 156 АПК и обуславя наличието на недопустимост на производството предвид основанията на чл. 159, т. 3 АПК. Съгласно хипотезата на чл. 159, т. 3 от АПК, жалбата следва да бъде оставена без разглеждане и производството прекратено, ако административният акт бъде оттеглен, като в хипотезата на висящо съдебно производство, съгласие с оттеглянето следва да изрази оспорващата страна, но само в случай, че оттеглянето е направено след първото по делото заседание. В случая първо по делото заседание не е проведено, поради което не е нужно изрично съгласие на оспорващата страна с оттеглянето на акта - чл. 156, ал. 2 от АПК.

Оттеглянето и отмяната са волеизявления на издателя на акта, които са насочени към едностранно прекратяване на вече разпоредени права и задължения. Тези волеизявления имат за резултат прекратяване действието на първоначалния акт. В конкретния случай е налице последващ акт на Министъра на здравеопазването - Заповед № РД-01-890 от 03.11.2021г., който прекратява действието на предходния, т. е. по волята на самия издател, първоначалната заповед вече не съществува в правния мир. С оттеглянето или отмяната на акта отпада изцяло и правният интерес от неговото оспорване, тъй като искането на засегнатото лице за отмяната му вече е удовлетворено – основание за прекратяване по чл.159, т.4 от АПК. Правната доктрина приема, че, "правният интерес трябва да присъства не само при сезирането, т. е. при подаването на жалбата и започването на процеса, той трябва да е налице през целия процес и при решаването на делото. Ако по време на процеса отпадне правният интерес, процесът се прекратява" /Юридически сборник – 2011, "Понятието "интерес" в административното право и процес", проф. д-р Е. К./", в същия смисъл и Определение на ВАС по а.д. № 6942/2020г. по описа на съда.

Следователно, и към датата на подаване на уточнението на жалбата – 17.11.2021г. и към настоящия момент, оспореният акт се явява отменен изцяло, ведно със допълващата го Заповед № РД-01_861/21.10.2021г. Поради това жалбата се явява недопустима. Липсва годин предмет на обжалване, тъй като липсва действащ акт, който да бъде отменен от съда.

Предвид наличието на основанията по чл. 159, т. 3 и т. 4 от АПК, подадената жалба, уточнена с молба от 17.11.2021г. следва да се остави без разглеждане, а образуваното съдебно производство да се прекрати.

Така мотивиран, АССГ XXI троен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА

АСОЦИАЦИЯ НА ЗАВЕДЕНИЯТА“, СДРУЖЕНИЕ НА ЗАВЕДЕНИЯТА В БЪЛГАРИЯ, чрез адв. В. К. С. И В. К. С. срещу Заповед № РД-01-856/19.10.2021г., допълнена със Заповед № РД-01_861/21.10.2021г. на Министъра на здравеопазването, с която, на основание чл. 63, ал.4 и ал.11 и чл. 63в от Закона за здравето и във връзка с решение № 629 на МС от 26.08.21г. за удължаване на обявената с решение № 325 на МС от 14.05.2020 г. извънредна епидемична обстановка, на територията на страната са въведени противоепидемични мерки, считано от 21.10.2021г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 10440/2021г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в седмодневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: