

# Протокол

№

гр. София, 02.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 02.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9968** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.32 часа се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – ВЕЛИКО Т. В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. Й., при режим на довеждане, недоведен за днешното съдебно заседание.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Г., при режим на довеждане, воден за днешното съдебно заседание.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ К. – Моля да бъде заличен свидетелят Г. Й., тъй като не можем да осигурим явяването му. Да се приемат доказателствата, представени след предходно съдебно заседание. Водим допуснатия ни свидетел Д. Г..

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към молба от 15.12.2020 г. и приложените към молба от 22.12.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде заличен свидетелят Г. Й. и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел Г. Й.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля Д. Ц. Г. 46 г., неосъждан, работи в [фирма] като мениджър на обекти.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Работя в [фирма] над 10 години на една и съща позиция, която посочих.

АДВОКАТ К. – Известно ли Ви е дали на дружеството [фирма] през месец юни 2020 г. е извършена проверка в обект в [населено място], ако да, какво знаете за тази проверка, кой я е извършил и какво се е установило?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – В този ден месец юни 2020 г., не си спомням точно датата, ми се обади служителят, който беше на смяна в обекта и ме информира, че е имал проверка от НАП. Попитах го дали е имало проблеми и той каза, че са си купили един ароматизатор и са го накарали да си преброи касата. Попитах го дали всичко е наред. Той каза, че са дошли, спрели са близо до цистерната, скарал се с тях, казал им да мръднат колата от там, те я мръднали, взели един ароматизатор и той отишъл да зарежда други коли. След това са му се представили, че са служители на НАП. Искали са да преброят касата. Преброили касата. Накарали го да напише обяснения. Попитах го дали касата му е излязла. Той каза, че му казали да преброи касата и той преброил само парите, които са в касата, а парите, които са били в чантичката, не ги е преброил. Аз му поисках телефона, за да говоря с данъчните, тъй като служителят е с по-ниско интелигентно ниво и ми говореше малко несвързано, беше под стрес. Чух се със служителката от НАП, която е извършила проверката и я попитах какво точно се е случило. Обясни ми първо за конфликта, който се е случил с колата относно спирането на автомобила. Изместили са си автомобила. Закупили са си един ароматизатор, който е струвал 1,60 лв. Те му дали 2,00 лв. Той им е върнал 50 стотинки. Казали му, че им връща грешно, а той им казал да не го занимават за 10 стотинки. Тогава му се представили, че са от НАП. Тя ми каза, че при извършената проверка имало липса на пари. Аз й казах, че и на мен и на тях е обяснил, че и в чантичката имало още пари. Тя беше изнервена от цялата ситуация. Съставили са Протокол за нарушение. Извикаха ме да ми връчат акт. Когато отидох да ми връчат акта попитах „Нали е Наказателно постановление“. Те казаха, че по принцип да не чакам Наказателно постановление, защото от горе им е спуснато да затварят обекти и реално ще ми връчат Заповед за затваряне на обекта и след няколко дни ми връчиха Заповед за затваряне на обекта.

АДВОКАТ К. – Знаете ли дали е издадено Наказателно постановление?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Знаем, не е издадено.

АДВОКАТ К. – На обекта извършва ли се инструктаж на служителите, обяснява ли се на служителите какво трябва да извършват и през какъв период какъв вид инструктаж се извършва на служителите?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – При постъпване на всеки нов служител лично аз се заемам със задачата да му обясня начина на работа, как се издават касови бележки, понеже продаваме и дребни артикули и газ пропан-бутан, като основната дейност е газ пропан-бутан и системата е направена така, че при всяка продажба автоматично излизат касовите бележки от фискалното устройство за горивата. Относно стоките те трябва да ги маркират, за да издадат касова бележка на клиента. Това съм му го обяснил и е давал вид, че е разбрал това нещо и че го върши. Когато аз съм бил на обекта съм виждал, че винаги маркира стоките. Реално в случая са му излезли по-малко пари, което означава, че той или е откраднал парите, или парите не са преброени, не че не е маркирал стоки.

АДВОКАТ К. – Знаете ли за други нарушения на този обект?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не, не знам.

АДВОКАТ К. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля Г..

АДВОКАТ К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата. Считам, че нарушението, във връзка с което е издадена въпросната заповед, е маловажно и не предопределя налагането на ПАМ за такъв срок и от такъв вид. Считам, че санкционната функция, предвидена в чл. 187 ЗДДС е възможно да бъде постигната по друг начин като на дружеството бъде наложена санкция, която да се заплати и да се постигне и превенция. Моля за срок за писмени бележки. Поддържам изложеното в жалбата. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък и доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: