

Протокол

№

гр. София, 04.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7476** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НОБЕЛ МС“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Областен управител на област С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Администрацията на Министерски съвет (МС) на Република България (РБ) – редовно призована за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил по делото писмен отговор от администрацията на МС на РБ, в качеството му на заинтересована страна. Към същия са приложени и писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се приемат представените писмени доказателства

от администрацията на МС на РБ.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмения отговор от 20.03.2023 г. на администрацията на МС на РБ писмени доказателства.

Въпрос на съда към администрацията на МС на РБ: С кое решение на МС е избран заместник областен управител за временно изпълняващ длъжността областен управител на област С.?

ЮРК. К.: Не мога да отговоря. П., че на сайта може да се види. Моля да ми се даде възможност да представя решението.

АДВ. К.: Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

ЮРК. Б.: Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

ЮРК. К.: Бих искала да представя скица на поземления имот, тъй като не съм я включила в описа.

АДВ. К.: Да се приеме днес представеното писмено доказателство, а именно скицата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното днес писмено доказателство от процесуалния представител на администрацията на МС на РБ, а именно скица за поземлен имот № 15-882272-27.11.2018 г.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите така подадената жалба от доверителя ми по подробни съображения, изложени в същата. Претендирам разноски, за което е представен списък в предходното съдебно заседание.

ЮРК. Б.: Оспорваме жалбата и молим да оставите в сила заповедта на областния управител.

ЮРК. К.: Присъединявам се към казаното от колегата, представител на областната управа като ответник. Моля да бъде оставена в сила заповедта на областния управител като законосъобразна и правилна и да бъде отхвърлена жалбата. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски от процесуалния представител на жалбоподателя. Моля да ми бъде дадена възможност за представяне на писмени бележки, за да отговоря на въпроса, поставен в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на заинтересованата страна за представяне на писмени бележки в 7-дневен срок от днес и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: