

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 43263

гр. София, 29.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в закрито заседание на 29.12.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

като разгледа дело номер **8307** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба, подадена от БУЛДЕФЕНС ООД срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221423004056-091-001/2024 на ОРГАНИ ПО ПРИХОДИТЕ ПРИ ТД НА НАП - С., в частта в която е потвърден с решение № 874/26.06.2024г. на Директора на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП - за установените задължения по ЗКПО за 2018, 2019, 2020, 2021 и 2022г. и по ЗДДС за данъчни периоди 01.07.2018г. - 28.02.2019г., 01.07.2019г. - 31.08.2019г., 01.06.2020г. - 31.12.2022г.

С протоколно определение от 02.10.2025г. е даден ход на делото по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение. Съдът констатира, че са налице основания за отмяна на това определение. При изготвяне на съдебния акт съдът е констатирал, че в Решение № 874/26.06.2024г. на Директора на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП е посочено, че възложителят на ревизията е оправомощена по чл. 112 от ДОПК със Заповед №РД-01 -849/31.10.2022 г. на директора на ТД на НАП С., която е приложена в материалите по делото. В тази заповед не фигурира възложителката на ревизията - М. А. К. - Н., т. е. не са изпълнени указанията на съда да се представят доказателства за компетентността на издателя на РА. Ето, защо съдебното дирене следва да се възобнови и да се изиска отново представяне на доказателствата.

ВОДИМ от гореизложеното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ протоколно определение от 02.10.2025г., с което е даден ход на делото по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение.

НАСРОЧВА делото за 19.02.2025г.от 14,35часа.

Да се призоват страните и СГП.

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи доказателства за компетентността на органа, издал РА и възложил ревизията - М. А. К. - Н..

Преписи да се изпратят на страните.

Съдия: