

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11249** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

4

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ЧИПИТА БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

Вещо лице П. Д. К. се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП с изх. № 95-01-5089#2/09.05.2023г., с представени писмени доказателства от ответника по опис.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 05.06.2023 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

П. Д. К. 48 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. К.: Можете ли да кажете, от вашата практика разбира се, има ли данни от проверката, която сте извършили да сте видели забавени плащания по задължения?

Вещото лице: Има плащания по видове вальори, няма данни за просрочия по плащанията към фиска.

Въпрос на адв. К.: На стр. 19 за сумата налична по данъчно- осигурителната сметка в посочения размер, може ли да се каже, че това е сбора на месечните вноски за посочения период?

Вещото лице: Не съм имала задача да изследвам произхода на сумата по т.3, сумата е цитирана на база от СУ(съдебно удостоверение) и получения отговор на НАП към тази дата.

Въпрос на адв. К.: Известно ли ви е от практиката, ответникът да уведомява данъчно задължените лица в такива моменти, когато има по данъчно - осигурителната им сметка налични суми?

Вещото Лице: Не мога да отговоря на въпроса дали има практика да бъде уведомявано задълженото лице за налични суми.

Адв. К.: А. тази сума, госпожо председател кой знае на кого е. НАП ли трябва да го знае или данъчно-задълженото лице.

Въпрос на адв. К.: Има ли практика НАП да се свързва с данъчно-осигурените лица и да им дава указания при неизправност в данъчната декларация?

Вещото лице: Не съм видяла писмени указания за отстраняване на нередности. На стр.4 съм посочила на коя дата е подадена данъчната декларация и на коя дата е трябвало да бъде подадена. Не мога да кажа дали е имало обаждания или не, не мога да кажа. Моля да се има предвид, че отговора на НАП се намира по делото. По въпрос № 5, така както е формулиран, продължавам да твърдя, че това е извън компетентността ми, дали са генерирани или не съобщения.

Адв. К.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпроси на юрк. З.: Моят въпрос е по таблица № 2, стр.5, за постъпила сума на 30.03.2021г. -600 хил. лв., въпроса ми е: Какво е данъчното задължение според таблицата и за какво е плащане е отишла тази сума?

Вещото лице: Какво е посочено като основание, не съм изследвала, плащанията от данъчно задълженото лице е в колона №2/транзакциите/; в колона №3 е погасена сума по видове погасени суми от НАП, а в колона №5 е вида на погасените задължения, както в последната колона е документа, по който е възникнало това задължение.

Въпрос на юрк. З.: Моля да обясните как си съответстват отговора на стр.9, крайна

сума в размер на 122610.54лв., да поясните това остатък ли е от тази сума?

Вещото лице: На стр.9, последния ред отразява за този период, отново е както вече казах за колона 1 е дата, на която са платени 150 хил., посочени в колона 2, 3 колона са погасени от НАП - 27389.46лв. и остатък в колона 4 - 122610.54лв., представлява сума платена от жалбоподателя, част от която е погасено задължение по декларация обр. 6, като остатъка е непогасено задължение.

Въпрос на юрк. З.: Може ли да кажете дали в данъчно-осигурителната сметка на лицето има подсметки по видове данъци и как постъпват там сумите?

Вещото лице: За НАП не мога да кажа, това го води НАП. Има данни за платена сума по данъчно-осигурителната сметка, по видове, колона 3. Няма данни нито НАП, нито данъчно-задълженото лице, да има подсметки по видове задължения. Няма данни по коя сметка стои това задължение, нито НАП ми е отговорила.

Въпрос на юрк. З.: Дали е могло данъчно-задълженото лице да проверява във всеки един момент, след извършване на всяко плащане има ли наличие за внасяне на авансови вноски за корпоративен данък?

Вещото лице: Ако се плаща директно в НАП на пос терминал се вижда веднага, но ако е по банков път може да се забави отразяването с няколко дни.

Въпрос на адв. К.: Можете ли да кажете, дали се отразява от човек или става автоматично?

Вещото лице: Не мога да кажа как се отразява.

Юрк. З.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на вещото лице К. по ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1000лв., внесени от жалбоподателя, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

ПРИЕМА представените от ТД на НАП заверени копия на писмени доказателства.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените Акт за прихващане или възстановяване , като постановите възстановяване на недължимо внесена сума за лихва , за забава. Моля срок за писмени бележки. Представям списък на разноските, с копие за ответника.

Юрк. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалвания акт. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Адвокатски хонорар е следвало да се поиска в хода на административното производство. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ предоставя на страните 14-дневен срок от днес за представяне на писмени

бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: