

# РЕШЕНИЕ

№ 7210

гр. София, 23.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав**, в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3139** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 197,ал.2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на П. И. Ш., ЕГН [ЕГН],с постоянен адрес:гр.С.,кв. „Полигона“,[жилищен адрес] срещу Решение № ПИ-99/22.03.2023г. на директора на ТД на НАП-С., с което е потвърден отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки основание чл. 208,ал.2 от ДОПК с изх. №С230022-012-0000020/13.03.2023г.,издадено от П. К.,на длъжност главен публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

Жалбоподателят счита, че решението на директора на ТД на НАП-С. е незаконосъобразно и неправилно,като постановено в противоречие с материалния и процесуалния закон.В жалбата се твърди, че не са спазени законовите разпоредби за образуваното изпълнително дело и наложените обезпечителни мерки т.к. запорираното имущество е с нулева балансова стойност и същия е заплатил задълженията си в срок.Иска се оспореното решение да се отмени.В о.с.з. жалбоподателят се явява лично и поддържа жалбата на посочените основания,не представя доказателства.Депозира писмени бележки.

Ответникът,директорът на ТД на НАП-С.,чрез процесуалния си представител,юрисконсулт Й., в съдебно заседание оспорва жалбата като неоснователна. Твърди,че решението на директора на ТД на НАП С. е правилно и

законосъобразно, моли същото да бъде потвърдено, както и потвърдения с него отказ за отмяна на обезпечителни мерки. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, 34-състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

От доказателствата по делото се установява, че срещу П. И. Ш., [ЕГН] в ТД на НАП С. е образувано изпълнително дело №200869683/2020г. за събирането на установени и изискуеми публични вземания общо в размер на 1 014,00 лв. към 16.03.2023г. Издадено е съобщение за доброволно изпълнение на основание чл.221 от ДОПК(СДИ) с изх. №С200022-048-0075859/17.07.2020г., в което публичните задължения на лицето са конкретизирани по размер, вид, документ и др. Актът е връчен на 16.03.2023 г. по електронен път на деклариран електронен адрес: [електронна поща](#) с IP адрес 94.236.132.201. На 10.03.2023 г. е подадено искане за отмяна на обезпечителна мярка върху МПС с вх. №С230022-000-0120850/10.03.2023г. Публичният изпълнител е установил, че липсват регламентирани основания за отмяна на наложения заповест с ПНОМ с изх. №С200022-022-0045169/20.07.2020г., т.к. към момента на произнасяне П. И. Ш. има ликвидни и изискуеми публични вземания в размер на 1014лв. по образувано ИД с №200869683/2020г. по описа на ТД на НАП С. Констатациите са обективирани в отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки на основание чл. 208, ал. 2 от ДОПК с изх. №С230022-012-0000020/13.03.2023г., връчен на 13.03.2023г. по електронен път на деклариран електронен адрес: [електронна поща](#) с IP адрес 94.236.132.201.

С жалба от №94-И-107/15.03.2023г. по описа на ТД на НАП С. отказът на ПИ е обжалван по административен ред, в резултат на което е постановено процесното Решение №ПИ-99/22.03.2023г., с което директорът на ТД на НАП С. е потвърдил отказа на публичния изпълнител като правилен, законосъобразен и постановен от компетентен орган. В решението си директора на ТД-НАП-С. е посочил, че към 16.03.2023г. са налице публични задължения по изпълнителни титули: Наказателно постановление/глоба на СДВР с №18-4332- 010645/08.06.2018г., срок на доброволно плащане 21.05.2019 г., в размер на 1000 лв., Наказателно постановление/глоба на ОД на МВР С. с №21-0262-000471/22.07.2021г., срок на доброволно плащане 03.02.2022г., в размер на 4 лв. и Наказателно постановление/глоба на ОД на МВР С. с №21-4332-015011/19.07.2021г., срок на доброволно плащане 03.02.2022г., в размер на 10 лв.

При така изяснената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното: Жалбата е процесуално допустима. Подадена е в срока по чл. 197, ал. 1, във връзка с чл. 208, ал. 2 от ДОПК, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност, изхождаща от надлежна страна.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореният в съдебното производство административен акт е правилен, законосъобразен и не страда от пороци, обосноваващи отмяната му. Решението е издадено от компетентния, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1 във вр. с чл. 208, ал. 2 ДОПК, административен орган - директора на ТД на НАП-С., в рамките на неговата материална, функционална и териториална компетентност.

Оспореното решение отговаря на изискванията за форма и е надлежно мотивирано. Съдът не установи при издаването му да са допуснати съществени нарушения на процесуалните норми. Решението е постановено и при правилно приложение на материалния закон.

В чл. 195 от ДОПК е посочено, че на обезпечение подлежат установени и изискуеми публични вземания. Обезпечение се извършва, когато без него ще бъде невъзможно или ще се затрудни събирането на публичното задължение, включително когато е разсрочено или отсрочено.

Член 208, ал. 1 от ДОПК урежда изчерпателно предпоставките, при които публичният изпълнител служебно или по искане на длъжника отменя допуснатото обезпечение: 1. При погасяване на публичното задължение; 2. Когато актът, с който е установено публичното вземане, бъде обявен за нищожен, обезсилен или отменен по установения ред; 3. Когато актът за установяване на задължението бъде изменен с решение на по-горестоящия орган или от съда и при предприетото принудително изпълнение е събрана сума, равна или надхвърляща сумата на задължението съгласно изменението, в който случай публичният изпълнител разпорежда връщането на надвнесената сума до размера, определен в решението за изменение, след което прекратява производството; 4. При съществена несъразмерност на наложените обезпечителни мерки с размера на публичното вземане /в този случай отмяната на обезпечението се извършва само по служебен почин на публичния изпълнител/.

Съгласно чл. 208, ал. 1 - 3 от ДОПК, отмяната на обезпечението се извършва от публичния изпълнител служебно или по искане на длъжника в 14-дневен срок от постъпването, след погасяване на публичното задължение, както и в случаите по чл. 225, ал. 1, т. 2 и 5.

В случая не се установява нито една от предвидените в закона предпоставки, при наличието на които могат да се отменят наложените обезпечения. Няма данни вземането да е погасено, нито изпълнителните основания, от които е възникнало, да са отменени, изменени, обявени за нищожни от съда, не се иска замяна на обезпечителните мерки с банкова гаранция или пари. Не е налице и съществена несъразмерност на наложените обезпечителни мерки спрямо размера на публичното вземане.

Предвид горното, съдът установява, че правилно и в съответствие с материалния закон публичният изпълнител е приел, че не са налице предпоставките на чл. 208, ал. 1 ДОПК за отмяна на обезпечителните мерки. Като е потвърдил обжалвания пред него отказ, решаващият орган е постановил решение в съответствие с материално-правните разпоредби на закона. Жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

По разноските:

При този изход на делото, основателно се явява искането на ответника за присъждане на разноски по делото, представляващи юрисконсултско възнаграждение. Същото е дължимо и следва да бъде определено по реда на чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ. В случая спорът между страните не се отличава с фактическа и правна сложност и на ответника, който е защитаван от юрисконсулт, при проведено едно заседание по делото, следва да бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение в минималния размер от 100 лева.

Водим от горното, Административен съд –София-град 34-състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на П. И. Ш.,ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес:гр. С.,кв.,„Полигона“, [жилищен адрес] срещу Решение ПИ-99/22.03.2023г. на Директора на ТД на НАП-С. с което е потвърден отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки на основание чл.208,ал.2 от ДОПК с изх. №0230022-012-0000020/13.03.2023г.,издаден от П. К.,на длъжност главен публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП-С..

ОСЪЖДА П. И. Ш.,[ЕГН],с постоянен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] да заплати на ТД-НАП-С. сумата от 100 (сто) лева,представляваща разноски по делото за юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

съдия: