

РЕШЕНИЕ

№ 8654

гр. София, 14.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 31.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2794** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на „Чичовци“ ООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв. Е. Ф. от САК, с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], вх. 1, ап.2, срещу решение № 275/16.01.2024 г., постановено по НАХД № 15793/2023 г. по описа на СРС, НО, 12-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление №23-2300514/13.10.2023 г., издадено от директор на дирекция „Инспекция по труда – Софийска област“, с което на дружеството на основание чл.416, ал. 5 от Кодекса на труда (КТ) е наложена имуществена санкция в размер на 1500.00 лева за нарушение на чл. 415, ал. 1 от КТ.

С касационната жалба се иска отмяна на съдебното решение като неправилно, поради нарушение на материалния закон, касационно основание по чл.348, ал.1, т.1 от НПК, както и на потвърденото с него наказателно постановление. Правят се възражения, че обжалваното решение е немотивирано, както и че въззивният съд не е обсъдил доводите на касатора, относно датата на която е прекратено трудовото правоотношение между дружеството и К. П., поради което е достигнал до неправилен извод за неизпълнение на т.11 от предписание, обективизирано в протокол за извършена проверка ПР 2324906 от 18.07.2023 г. и съответно до потвърждаване на

наказателното постановление. Претендира разноси по делото.

В съдебно заседание касторът не изпраща представител.

Ответникът –Директор на дирекция „Инспекция по труда“ Софийска област, чрез процесуални си представител, оспорва жалбата, като моли решението на СРС да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. Претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е неоснователна, поради което решението на СРС следва да бъде потвърдено.

Административен съд София-град, XXI-ви касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, във вр.с чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

За да постанови решението си районният съд е събрал писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е установил фактите, които са от значение за спора. От СРС е приета следната фактическа обстановка: За периода от 09.08.2023г. до 16.08.2023г. служители на дирекция „Инспекция по труда-Софийска област“, извършили проверка за спазване на трудовото законодателство от „Чичовци“ ООД, с ЕИК[ЕИК]. В хода на проверката извършили последващ контрол по изпълнението на задължителни за изпълнение общо 12 бр. предписания, дадени на основание чл. 404, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда на „Чичовци“ ООД с ЕИК[ЕИК] с протокол за извършена проверка с изх. № ПР2324906/18.07.2023 г. по описа на дирекция „Инспекция по труда“ Софийска област. При последващата проверка било установено неизпълнение на предписание по точка 11 от посочения протокол, което изисквало работодателят да коригира данните, относно датата на прекратяване на трудовия договор на К. К. П., ЕГН [ЕГН], чрез изпращане на ново уведомление-приложение № 1 до съответната ТД на НАП, в съответствие с разпоредбата на чл. 62, ал. 5 от КТ и чл. 5, т. 3, б.“ж“ от Наредба № 5 от 29.12.2002г. за съдържанието и реда за изпращане на уведомлението по чл. 62, ал. 5 от КТ . Срокът за изпълнение на предписанието бил до 25.07.2023 г. В резултат от проверката бил съставен протокол за извършена проверка с изх. № ПР2330230/16.08.2023 г. по описа на дирекция „Инспекция по труда-Софийска област“.

Въз основа на констатациите при извършената последваща проверка, гл.инспектор в дирекция „Инспекция по труда-Софийска област“, съставила АУАН № 23-2300514/16.08.2023 г. срещу „Чичовци“ ООД, ЕИК[ЕИК] за извършено административно нарушение по чл. 415, ал. 1 от Кодекса на труда в присъствието на представител на нарушителя – А. С.. В предвидения от ЗАНН срок, жалбоподателят депозирал пред административнонаказващия орган възражение във връзка със съставения АУАН.

Въз основа на съставения АУАН било издадено НП N 23-2300514 от 13.10.2023г. , от директора на дирекция „Инспекция по труда-Софийска област“, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание на основание чл. 415, ал. 1 от КТ - "имуществена санкция" в размер на 1500 лева.

Първоинстанционният съд е приел за доказано описаното от фактическа страна в АУАН и НП нарушение, съставомерно по чл.415, ал.1 КТ от обективна страна и от

касатора, в качеството му на работодател - неизпълнение на дадено задължително предписание с протокол за извършена проверка от 18.07.2023 г. Съдът е приел фактическата обстановка за установена въз основа на събраните по делото доказателства и показанията на свидетелите. Противно на изложеното в касационната жалба, въззивният съд е изложил мотиви срещу възраженията на касатора, като е посочил, че предписанието е било задължително за дружеството, доколкото е било дадено на осн. чл.404, ал.1, т.1 и т.12 от КТ, както и че към датата на приключване на последващата проверка не са били представени доказателства за неговото изпълнение. Посочил е също, че не е установил основания за квалифициране на нарушението като маловажен случай, както и че санкцията по наказателното постановление е определена в минимален размер. Съдът е изложил доводи, че правилно е приложен материалния закон, като дружеството е осъществило състава на вмененото му нарушение и потвърдил наказателното постановление.

Така постановеното решение е правилно.

Софийският районен съд е изложил правилни, законосъобразни и подробни мотиви, които настоящата инстанция споделя и не намира за необходимо да преповтаря. Фактическият състав на нарушението по чл. 415, ал.1 от КТ изисква доказване на липса на изпълнение на предписание, дадено от административен орган в указания за това срок. По делото няма спор, че т.11 от предписание, обективизирано в протокол за извършена проверка ПР 2324906 от 18.07.2023 г., не е изпълнено в указания на дружеството – работодател срок до 25.07.2023 г., като няма и данни същото да е оспорено, в качеството му на годен за обжалване административен акт. Следователно е осъществен съставът на вмененото нарушение – неизпълнение на предписание на административен орган в указан срок.

Неоснователни са възраженията за неправилност на съдебното решение, поради липсата на мотиви по отношение на датата, на която трудовото правоотношение между дружеството и К. П. са реално прекратени. В рамките на производство по ЗАНН съдът не може да разглежда и да проверява въпроси, касаещи граждански или трудовоправни спорове, които са предмет на отделно съдебно производство. При осъществен състав на чл. 415, ал.1 от КТ и неприложимост на чл.415в, ал.1 КТ, издаденото наказателно постановление е законосъобразно, включително и размерът на наложената имуществена санкция, определена на законоустановения минимум.

Съобразно гореизложеното, настоящият състав намира, че не са налице касационни основания за отмяна на оспореното решение и същото като правилно следва да бъде оставено в сила.

С оглед изхода на спора и своевременно предявената претенция в полза на дирекция „Инспекция по труда-Софийска област“ следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, в минимален размер от 80 (осемдесет) лв.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, Административен съд - София - град, XXI-ви касационен състав,

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 275/16.01.2024 г., постановено по НАХД № 15793/2023

г. по описа на СРС, НО, 12-ти състав.

ОСЪЖДА „Чичовци“ ООД, ЕИК[ЕИК], да заплати на дирекция „Инспекция по труда-Софийска област“ 80 (осемдесет) лв. юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.