

# Протокол

## №

гр. София, 09.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в**  
публично заседание на 09.06.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **13076** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,24. часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ - ЕСТЕТИК С. ООД - редовно призован, представлява се от адв. Г. , с пълномощно по делото. Представя пълномощно и договор за правна помощ.

ОТВЕТНИКЪТ - АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" ПРИ МФ - редовно призован, представлява се от юрк. А. , с пълномощно от днес.

За СГП прокурор З..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба, отговор и определението за насрочване от 29.04.2026 г.

АДВОКАТ Г. : Поддържам исковете, не соча нови доказателства, не възразявам по доклада. Моля да приемете приложените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам исковете, не соча нови доказателства, не възразявам по проекта доклада, да се приемат приложените писмени доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.  
СТРАНИТЕ(поотделно) – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Г.: Моля да уважите исковите ни, фактите са доказани и безспорни, същите не се оспорват от ответната страна. Стоката е задържана, намира се и по настоящем при ответника, наложени са обезпечителни мерки. Наложено ни наказателно постановление е отменено от две съдебни инстанции. Доверителят ми търпи наказание, което несправедливо наказание няма как да бъде поправено освен с уважаване на предявените искове пред настоящия съд. Претендирам сторените разноски, за което представям списък с приложения.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам изцяло исковите. В указан от съда срок ще развия писмени бележки. Приложили сме документи, от които е видно, че сме били в готовност да предоставим стоките, но бездействието и поведението на дружеството да получи същите, е довело до развалянето им. Издаденото наказателно постановление за запора и лихвите е законосъобразно, потвърдено е от директорът на агенция „Митници“ и е минало на съдебен контрол с решенето, приложено по делото, на настоящия съд. В указан от съда срок ще развия писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Прокурорът : Първият иск е недоказан, за това, че сумата от 56 хиляди лева върху която е бил наложен заповест, е щяла да бъде използвана за доходоносни цели. Вторият иск за обезщетение е доказан, по основание и размер на главницата, доколкото срокът на годност на процесните стоки е изтекъл в резултат на бездействието на ответника да ги върне своевременно след влизане в сила на съдебно решение, с което е отменено наказателното постановление. Върху сумата, съставляваща стойността на стоките не следва да се начислява лихва за забава, особено в случай, че бъде уважена исковата претенция по пункт първи, която считам за неоснователна, доколкото би се стигнало до неоснователно обогатяване на ищеца за сметка на ответника.

АДВОКАТ Г.: Две са основанията по наложените две наказания, едното е за присъдената стойност на стоката и там търсим лихва, не претендираме лихва върху лихва.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10 дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: