

Протокол

№

гр. София, 29.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Танка Цонева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9214** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. Г. М.: редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ (СДВР - ОПП): редовно призован,
представява се от юрисконсулт С. М. с пълномощно представено в днешното
съдебно заседание.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА: редовно призована, представлява се от
прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ (лично): Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

КАСАТОРЪТ (лично): Моля да уважите касационната жалба и да отмените наказателното постановление на наведените в нея касационни основания. Подробно сме развили доводи за допуснато от съда процесуално нарушение, като не е допуснал доказателствените ни искания. Освен това считаме, че неправилно е изяснена фактическата обстановка и неправилно е приложен материалния закон.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и напълно недоказана и да постановите справедлив акт – решение, с което да оставите в сила като правилно, законосъобразно, допустимо и валидно решението на първоинстанционния съд. Нито в хода на административно наказателното производство, нито след това в хода на съдебното производство пред въззивната инстанция не беше доказано, че жалбоподателят е имал сключена валидна застраховка „Гражданска отговорност“ към датата и часа на издаденото наказателно постановление. В зависимост от изхода на делото претендирам и моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер предвид, че делото не се характеризира с фактическа и правна сложност.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: