

Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9071** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. М. Г., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на ДНСК, редовно уведомен, за него се явява Д. Г. – главен експерт, служител с юридическо образование, с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 16.09.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Л. от 03.11.2021 година, с приложен списък за разноски.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам доказателствените искания в жалбата, тъй като ги считам за относими към предмета на спора. Представям списък с разноски по чл.80 ГПК.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата намира, че следва да бъдат приети доказателствата от административната преписка. С определение от 29.09.2021 г. съдът се е произнесъл по

доказателствените искания в жалбата, като е намерил същите за неотнормими към предмета на спора. В днешното съдебно заседание от адвокат В. не се навеждат допълнителни съображения или нови обстоятелства, поради което, съдът не намира основание за промяна на становището си, по изложените в жалбата доказателствени искания.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 16.09.2021 г., както и представения от адвокат В. списък с разноси по чл.80 ГПК.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В. – Моля да уважите жалбата. Считам, че съгласно цитираната практика и от събраните по делото доказателства, не се установява Г. да е изпълнявала каквото и да е функция за повече от 10 години, поради което само това, че е била едноличен търговец, не дава право да бъде прекратено служебното ѝ правоотношение. Жалбоподателката е на длъжност „пиар“, което не е задължително да бъде по служебно правоотношение. Считам, че следва да бъдат приложени нормите за защита по Кодекса на труда. В конкретния случай имаме четири различни основания, на които тя попада - бременна, майка с дете до 3- годишна възраст, ползване на разрешения ѝ отпуск и отпуск, свързан с бременността. Законодателят иска да осигури спокойствие на жената, която ще роди. Това не са само 45 дни преди раждането. В случая, когато има рискована бременност и тя е в отпуск, това следва да се има предвид. Жалбоподателката научава за заповедта по имейл. Когато се изпраща един електронен документ, следва да бъде подписан с електронен подпис, във връзка с което считам, че самият акт е негоден да породи действие, тъй като няма електронен подпис. Сканирането на един документ, не го превръща в електронен документ. Не виждам пречка за връчване на заповед по имейл, но виждам пречка да бъде връчена по имейл, като тип документ, тъй като тази заповед, не е подписана. Претендирам разноси, за което представям списък по чл.80 ГПК.

Юрк. Г. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Считам, че изложените в нея твърдения за незаконосъобразност са неоснователни. Същата е правилна и законосъобразна. Моля да бъде потвърдена. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

