

# РЕШЕНИЕ

№ 7895

гр. София, 18.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 17.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Йорданова

**Димитър Петров**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8224** по описа за **2023** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно, проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания.

С касационна жалба юриконсулт - пълномощник на изпълнителните директори на ЗАД „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД оспорва Решение 3402/15.07.2023 г. на Софийския районен съд, НО, 136<sup>-ти</sup> състав, постановено по НАХД № 16660/2022 г. С решението е потвърдено издаденото от заместник-председател на Комисията за финансов надзор, ръководещ Управление „Застрахователен надзор“ **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ** № Р-10-272/25.11.2022 г., с което на дружеството - касатор, на основание чл. 644, ал. 1, т. 2 от Кодекса за застраховането са наложени четири броя имуществени санкции, всяка в размер на 1 000 лв., за нарушение на чл. 42, ал. 1 от Наредба № 49/16.10.2014 г. „за задължителното застраховане по застраховки „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и „Злополука“ на пътниците в средствата за обществен превоз“ (Наредба № 49).

Дружеството - касатор не се явява и не е представлявано. Касационната жалба съдържа абстрактни (неконкретизирани) твърдения за неправилност и незаконосъобразност на въззивното съдебно решение.

Ответникът, посредством юриконсулт оспорва касационната жалба и желае присъждане на юриконсултско възнаграждение.

Прокурорът при Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, след анализ на приложените по делото доказателства, на доводите и възраженията на страните, съобразно чл. 218 АПК, приема за установено следното.

Касационната жалба е подадена в срока, определен в чл. 211, ал.1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН от надлежна страна и е процесуално допустима.

Предвид разпоредбата на чл. 218, ал. 1 АПК Съдът е обвързан с посочените в жалбата пороци на решението, но за валидността, допустимостта и съответствието му с материалния закон следи служебно. Доводи за нищожност и недопустимост на обжалваното решение не са наведени от касационния жалбоподател и Съдът не открива при извършената служебна проверка наличието на такива основания.

От сбраните и проверени в хода на съдебното следствие писмени и гласни доказателства съставът на районния съд е приел за установено следното.

На 12.07.2022 г. и на 28.07.2022 г. в КФН от Застрахователно акционерно дружество „Далл Богг Живот и здраве“ АД били представени изисканите 31 броя застрахователни полици за застраховки „Гражданска отговорност на автомобилистите“. Установило се, че за четири броя застрахователни полици (индивидуализирани подробно в АУАН и в НП) не са подадени до Информационния център на Гаранционния фонд данни за прекратяване на обективирания в тях застрахователните договори, в деня на фактическото прекратяване на тези договори. При това е съобразено, че в едномесечен срок от сключване на договорите, при непредставяне на български регистрационни номера за посочените автомобили и в съответствие с изрични клаузи от договорите, застрахователните полици фактически са били прекратени, като данните за това е следвало да бъдат подадени в деня на прекратяването. Вместо това данните за четирите автомобила били подадени значително по – късно, на конкретно посочени дати. Прието е, че по този начин застрахователното дружество не е спазило изискването на чл. 42, ал. 1 от Наредба № 49/16.10.2014 г. „за задължителното застраховане по застраховки „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и „Злополука“ на пътниците в средствата за обществен превоз“, разпореждаща, „данни за прекратяване на застрахователен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите или задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците в Република България могат да се подават само в деня на прекратяването на договора“. Съставен е за това АУАН № Р-06-364/14.09.2022 г., въз основа на който е издадено и оспореното НП.

Въззивното съдебно решение е правилно и не са налице сочените касационни основания за отмяната му.

Районният съд е изяснил обективно, всестранно и изцяло релевантните за случая факти, като е изложил подробни мотиви за законосъобразно ангажирана административнонаказателна отговорност на застрахователното акционерно дружество. Мотивите на Съда, включително тези за липса на основания да бъде приложена нормата на чл. 28 ЗАНН изцяло се споделят от касационната инстанция, която, с оглед чл. 221, ал. 2, изр. второ АПК не намира за нужно да ги повтаря. В административнонаказателното производство не са допуснати съществени нарушения на установените със ЗАНН процесуални правила. Вменените четири броя административни нарушения са индивидуализирани подробно и ясно, като по отношение всяко едно от тях изрично са конкретизирани и датите, на които е прието

да са извършени.

Отхвърлянето на касационната жалба обуславя основателност на искането на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, което Съдът, на основание чл. 63д, ал. 4, вр. ал. 1 ЗАНН определя в размер на 100 лева.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2, изр. първо, предл. първо АПК, вр. чл. 63в ЗАНН, Административен съд София – град, V<sup>-ти</sup> касационен състав,

### Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 3402/15.07.2023 г. на Софийския районен съд, НО, 136<sup>-ти</sup> състав, по НАХД № 16660/2022 г.

ОСЪЖДА ЗАД „ДАЛЛ БОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД – ЕИК:[ЕИК] да заплати на Комисията за финансов надзор юрисконсултско възнаграждение, в размер на 100 лв. (сто лева).

Касационното решение е окончателно, и не подлежи на обжалване и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: