

# Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6343** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Т. М.-Н. – редовно призована, явява се лично и с АДВ. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. Т. М.-Н. срещу Решение № 2153-21-222/03.06.2022 г. на Директора на ТП на НОИ – С.-град, с което е отхвърлена жалбата против Разпореждане за отпускане на пенсия за ОСВ.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям доказателства за материална компетентност на органа, с копие за жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА и днес представените от пълномощника на ответника юрк. П. доказателства за компетентност на административния орган като доказателство по делото.

АДВ. Р.: Имаме искания, които сме формулирали в изрична писмена молба, която представям днес, с копие за другата страна. Смятаме, че представената административна преписка е непълна – изрично сме посочили в молбата, която предоставяме, както и представям Ви доказателства по чл. 187 от ГПК. В молбата сме формулирали доказателствени искания, да се представят документи, а именно докладите за осигурителен стаж и възраст, СУ ще изискваме, за да се снабдим от Министерски съвет с докладите на вносителите на проекта на ЗБДОО за 2007 г. и на ЗБДОО за 2018 г. и по чл. 187 от ГПК изрично сме изброили доказателствата, които представяме.

ЮРК. П.: Моля за срок, за да се запозная с молбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да се запознае и изрази становище по днес представената молба от адв. Р., с искания по доказателствата.

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото СУ на адв. Р., конкретизирано в днес представената молба.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Само да уточня, че Сборници за Социално осигуряване за 2007 г. и за 2018 г., копията на коментарите по пенсионното осигуряване не са приложени към екземпляра на ответника, тъй като те разполагат служебно със посочените сборници на социално осигуряване и дори са длъжни да ги прилагат и да ги спазват.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.02.2023 г., от 15,00 ч., за когато жалбоподателката – уведомена лично и чрез адв. Р., а ответникът – уведомен, чрез пълномощника си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: