

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6472

гр. София, 28.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 28.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

като разгледа дело номер **4933** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова молба от „Пампорово инвестмънт груп“ АД- [населено място], подадена против [община].

Делото е образувано на 17.05.2024г., след като е изпратено по подсъдност от Софийския районен съд, който с Определение № 12345 от 21.03.2024г. е прекратил производството по гражданско дело № 66 516 от 2023г. по описа на СРС и е изпратил делото по подсъдност на АССГ.

Делото е докладвано на съдията-докладчик по настоящото производство на 27.05.2024г.

При извършена служебна проверка за редовност на исковата молба съдът съобрази следното:

Видно от уводната част на исковата молба, същата е подадена чрез адв. И. Б. от АК-Благоевград, но към нея не е представено изискуемото пълномощно, съгласно чл.128, т.1 от ГПК, нито е приложен документ за внесена държавна такса по сметка на съда в размер на 25 лева, тъй като ищецът е юридическо лице- търговец, поради което е налице нередовност и по смисъла на чл.128, т.2 от ГПК. Съгласно чл.204, ал.5 от АПК, за изискванията към съдържанието на исковата молба се прилагат нормите на ГПК.

Приложени са преписи от ИМ и писмените доказателства за ответника.

От описаните в исковата молба обстоятелства става ясно, че дружеството-ищец твърди наличие на повече от един незаконосъобразен акт, който е отменен от съда с влязло в сила решение, а по отношение на последния- АПВ от 20.05.2022г. заявява, че към момента на подадената искова молба още е налице висящо производство пред

съда по нейното оспорване, доколкото не е налице произнасяне на касационната инстанция- ВАС, по адм. дело № 6301 от 2023г. Отделно от това се сочат обстоятелства, че вредите произтичат и от незаконосъобразни действия.

За да е налице редовност на исковата молба и обективизираната от нея претенция, ищецът следва недвусмислено да заяви от какво твърди, че произтичат вредите, дали от незаконосъобразните действия описани от дружеството по повод заведеното изпълнително дело преди влизане в сила на издадено АПВ или от незаконосъобразен акт и кой е точно този акт. Това уточнение е необходимо, тъй като незаконосъобразните действия и бездействия се установяват от съда пред който е заведена исковата претенция, по аргумент от чл.204, ал.4 от АПК, за разлика от вредите, за които се твърди, че произтичат от незаконосъобразни актове, в който случай отмяната на самият акт, като незаконосъобразен е условие за допустимост на иска, на основание чл.204, ал.1 от АПК. Както вече бе посочено, исковата молба е подадена пред ненадлежен съд, който е изпратил делото за разглеждане от родово компетентния АССГ, но искът е предявен на 04.12.2023г., а делото пред СРС образувано на 05.12.2023г. В този смисъл, съобразно чл.135, ал.2, изр.2-ро от АПК делото се смята за образувано от деня на завеждането му пред ненадлежащия съд /СРС/- 05.12.2023г.

При тези констатации, следва да се укаже на ищеца, чрез неговия процесуален представител да направи писмено необходимите уточнения, с препис за ответника, в 7-дневен срок от съобщението, с оглед преценка за допустимост на исковата молба и отстраняване на констатирани нередовности в нейното съдържание и приложения.

Към жалбата следва да се представи документ за внасяне на дължимата държавна такса за образуване на делото, която е в размер на 25 лева, както и пълномощно на процесуалния представител на ищеца.

Ето защо, Административен съд-София-град, Второ отделение, 53 състав,

РАЗПОРЕЖДА:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба, подадена от „Пампорово инвестмънт груп“ АД- [населено място], против [община] /вх.№ 18657 от 17.05.2024г. по описа на АССГ/.

УКАЗВА на дружеството-ищец, в 7-дневен срок от съобщението, с допълнителна молба по делото изрично да направи необходимите уточнения, съгласно обстоятелствената част на разпоредането, като в същия срок представи по делото документ за внесена държавна такса по сметка на АССГ в размер на 25 /двадесет и пет/ лева, дължима за образуване на делото, както и пълномощно на адвокат И. Б. от АК-Благоевград за подаване на исковата молба от името на дружеството.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в посочения срок исковата молба ще бъде върната, а производството по делото- прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: