

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6772

гр. София, 14.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 14.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **4838** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Настоящото административно производство е по реда на чл.124 и сл ЗДСЛ.

Образувано е по искова молба на Е. П. Ф.- К. от [населено място] за заплащане на обезщетение за времето, през което е останала без работа от 08.04.2020 година до 08.10.2020 в общ размер на 23 310 лева.

Настоящият съдебен състав намира , че за правилното решаване на делото следва да бъде назначена и изслушана съдебно- счетоводна експертиза, като задачите на същата следва да бъдат поставени от съда.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО АДМ. ДЕЛО № 4838/2020 ГОДИНА ПО ОПИСА НА АССГ.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.11.2021 година от 10.50 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ – Е. П. Ф.- К..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО.

На основание чл.127 ГПК,УКАЗВА на ИЩЕЦА,че носи доказателствената тежест за

УСТАНОВЯВАНЕ ОСНОВАТЕЛНОСТТА И ДОКАЗАНОСТТА НА ИСКА СИ ЗА ОБЕЗЩЕТЕНИЕ, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ ПРЕЗ ВРЕМЕТО, ЗА КОЕТО ПРЕТЕНДИРА ОБЕЗЩЕТЕНИЕ Е ОСТНАЛА БЕЗ РАБОТА.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА ПРИ ОТВЕТНИКА ПО ИСКА ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. ПРИ ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЛУЖЕБНОТО ПРАВООТНОШЕНИЕ НА ИЩЕЦА ЗАПЛАТЕНИ ЛИ СА ОТ ОТВЕТНИКА ПО ИСКА ОБЕЗЩЕТЕНИЯ- КАКВИ И КОГА?

2. КАКЪВ Е РАЗМЕРЪТ НА ОСНОВАНАТА ЗАПЛАТА НА ИЩЕЦА КЪМ МОМЕНТА НА ПРИЗНАВАНЕ НА УВОЛНЕНИЕТО ЗА НЕЗАКОННО?

3.ПРЕЗ ВРЕМЕТО,ЗА КОЕТО ПРЕТЕНДИРА ОБЕЗЩЕТЕНИЕ ИЩЕЦЪТ ЗАЕМАЛ ЛИ Е ДРУГА ДЛЪЖНОСТ- АКО ДА- КАКВА И КАКЪВ РАЗМЕР ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ Е ПОЛУЧИЛ?

4. СЛЕД ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЛУЖЕБНОТО ПРАВООТНОШЕНИЕ , ИЩЕЦЪТ ОСТАНАЛ ЛИ Е БЕЗ РАБОТА- АКО ДА-ИМА ЛИ РЕГИСТРАЦИЯ В ДИРЕКЦИЯ“ „БЮРО ПО ТРУДА“ И ОТ КОГА?

5. СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА РЕШЕНИЕТО ЗА ОТМЯНА НА ЗАПОВЕДТА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРАВООТНОШЕНИЕТО, ИЩЕЦЪТ ЯВИЛ ЛИ СЕ Е ДА ЗАЕМЕ ДЛЪЖНОСТТА,КОЯТО Е ЗАЕМАЛ ПРЕДИ ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРАВООТНОШЕНИЕТО- АКО ДА, НА КОЯ ДАТА?

5.ВЪЗСТАНОВЕН ЛИ Е ИЩЕЦЪТ НА ДЛЪЖНОСТТА, КОЯТО Е ЗАЕМАЛ ПРЕДИ ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЛУЖЕБНОТО ПРАВООТНОШЕНИЕ- АКО ДА- НА КОЯ ДАТА И КЪКВ РАЗМЕР НА ОСНОВНАТА ЗАПЛАТА МУ Е ОПРЕДЕЛЕН КЪМ МОМЕНТА НА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА?

6.КАКЪВ Е РАЗМЕРЪТ НА ОСНОВНАТА ЗАПЛАТА НА ИЩЕЦА ЗА ДЛЪЖНОСТТА, НА КОЯТО Е ВЪЗСТАНОВЕН И ИМА ЛИ ОПРЕДЕЛЕНА ИНДИВИДУАЛНА ОСНОВНА ЗАПЛАТА НА НЕГО СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА РЕШЕНИЕТО ЗА ОТМЯНА НА ЗАПОВЕДТА?.

7. КАКЪВ Е РАЗМЕРЪТ НА ОБЕЗЩЕТЕНИЕТО ЗА ЦЕЛИЯ ПРЕТЕНДИРАН ПЕРИОД ОТ СТРАНА НА ИЩЕЦА- ОБЩО ПОЛАГАЩО СЕ ОБЕЗЩЕТЕНИЕ?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 200 ЛЕВА,ВНОСИМ ИЩЕЦА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, ЧЕ ПРИ НЕСВОЕВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ

СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.86 ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на ИЩЕЦА И на ответника И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: