

Протокол

№

гр. София, 29.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 29.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **3557** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.02 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ЮРК. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА: В предходно съдебно заседание съдът е разпоредил да се изиска и приложи към настоящото адм.д. № 6379/10 г., като е дал на ответника 10-дневен срок, считано от датата на съдебното заседание възможност за поставяне на въпроси към експертиза.

КОНСТАТИРА: Към настоящото производство е докладвал за прилагане адм. д. № 6379 по описа на АССГ за 2010 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА същото към настоящото дело.

ДОКЛАДВА молба от ответника с дата 13.05.2013 г., с която се формулират въпроси към СТЕ.

След като се запозна с приложеното адм.д.№ 6379 по описа на АССГ за 2010 г. съдът приема, че не следва да се допуска искането за изслушване на СТЕ, на правено от ответника по делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение така направеното доказателствено искане.

СЪДЪТ констатира, че при първото разглеждане на делото е постановено влязло в сила съдебно решение, с което са дадени указания по тълкуване и прилагане на правото, като жалбоподателят в настоящото производство прави възражения за нищожност на последващ административен акт поради неизпълнение и несъобразяване с влязло в сила съдебно решение, като съдът с окончателния си съдебен акт ще извърши проверка именно за това съответствие и за изпълнение от страна на ответника на дадените задължителни указания във влязлото в сила съдебно решение.

ЮРК. С. – Нямам искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Ще представя писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: