

# Протокол

№

гр. София, 17.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **9290** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Х. М. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ф., с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Р. НА А. НА МВР - редовно призован, представлява се от юрк. В. С., с пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, с постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор по жалбата, постъпила от ответника от 15.10.2025 г., с приложени доказателства и с направени доказателствени искания.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Във връзка с направените доказателствени искания от страна на ответника, предоставям на съда, като не се противопоставям на тях. В случай, че съдебно-техническата експертиза бъде допусната, ще имам въпроси към вещото лице. По отношение на искането за допускането на един свидетел, ние също ще се ползваме от свидетелските му показания, ако съдът го допусне.

Представям доказателства по опис – кореспонденцията е между жалбоподателя и научния му ръководител, както и с отдел „Човешки ресурси“ във връзка с представянето на проекто-дисертационен труд.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора по жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да допуснете с отговора доказателствата и да приемете

приложенията към отговора доказателства. Моля за срок, за да се запозная с представените днес доказателства и за изразяване на становище по тях.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените доказателства с отговора на ответника от 15.10.2025 г.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в срок най-късно до следващото съдебно заседание да се запознае с представените днес доказателства от оспорващата страна и да изрази становище, след което съдът ще се произнесе.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на ответника, който да бъде разпитан в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ приема, че искането за допускате на съдебно-техническа експертиза следва да бъде уважено, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост извърши допълнителни справки, да отговори на въпросите, поставени от ответната страна в писмения отговор по жалба – на л. 151 от делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. М. Е. – Специалност: „Право“, „Правна закрила на интелектуалната собственост“, тел. 0885 782 922.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14. 02. 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 700 лв., който да бъде внесен от ответника в 14-дневен срок от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на определения депозит.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващото лице в 14-дневен срок от днес да постави допълнителни въпроси към допуснатата експертиза, в случай, че намери за необходимо.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на Ректора на А. на МВР, въз основа на което да се снабди с друго удостоверение от Национален център за информация и документация /Н./, от което да е видно в кои висши учебни заведения преподава, включително като хоноруван преподавател - проф. д-р С. Ф..

АДВ. Ф.: Във връзка с допуснатото доказателствено искане, аз също имам доказателствено искане. Моля съдът да задължи ответника в лицето на Ректора на АМВР относно същото лице - проф. д-р С. Ф., да изготви справка или друг документ, от който да е ясен професионалният път на проф. д-р С. Ф. от назначаването му в АМВР, през коя година, всички длъжности, които е заемал в периода в АМВР и каква длъжност заема понастоящем там. Това искане е във връзка с

това, че на нас ни е служебно известно, че проф. д-р С. Ф. е дългогодишен кадър на АМВР и той не се явява външен преподавател за институцията.

ЮРК. С.: Това искане е неотнормимо. Ние не твърдим, че той не преподава в А.. По доказателствата по делото е видно, че той преподава в А.. Във връзка с това съм поискала съдебното удостоверение и твърдението е в това, че той преподава и в други висши учебни заведения и така той е част от академичната общност на други висши учебни заведения.

АДВ. Ф.: Ние нямаме спор за това.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на оспорващото лице в срок до следващото съдебно заседание да представи справка относно обстоятелството дали проф. д-р С. Ф. преподава в АМВР, от коя година, като посочи заеманите длъжностите в АМВР през годините от негово назначаване до настоящия момент.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е неизяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.01.2026 г. от 09.00 ч., за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: