

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5602** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,02 часа:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИК-ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – П. Р. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ц., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР МИЛЕН ЮТЕРОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

АДВ. Ц.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ц.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба и оставите в сила решението на СРС като законосъобразно и правилно. Подробни съображения съм изложила в отговора на касационната жалба, като основният въпрос е дали чл.28 ЗАНН следва да намери приложение. В отговора посочих, че в жалбата се съдържат неправилни твърдения, че в обжалвания акт не се съдържат мотиви да не се приложи чл.28, което е основание за отмяна. Изложеното в жалбата показва неразбиране на целите на административното наказание. В случаите, когато не са настъпили вреди, това не е спорен въпрос и най-ниското наказание в случая би било високо. Нарушава се принципът на справедливост и първата инстанция правилно е решила, че следва само налагане на предупреждение.
Не претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно и моля то да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,06 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: