

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3196

гр. София, 07.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 07.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **7778** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на С. А. В. срещу Заповед № РД-09-376 от 15.07.2014г. на кмета на Столична община, район „Л.“.

С определение от 28.01.2015г. производството по настоящото дело е било спряно до влизане в законна сила на съдебно решение, постановено по гр.дело № 44397/2014г. на СРС, 25 състав .

Съдът след служебна справка установи, че с решение № I-25-122/04.01.2016г. по гр.дело № 44397/2014г. по описа на СРС, 25 състав са били отхвърлени предявените от С. А. В. срещу Столична община установителни искиове с правно основание чл.124 ал.1 ГПК за признаване със сила на присъдено нещо, че ищцата е собственик на апартамент № 65, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]. Съдебното решение е влязло в законна сила на 29.08.2017г.

С определение от 07.12.2017г. производството по настоящото дело е било възобновено. Проведено е открито съдебно заседание на 11.04.2018г., като с определение от същата дата отново временно е бил спрян процеса до влизане в сила на съдебно решение по адм.дело № 9570/2017г. по описа на АССГ, 53 състав.

С решение № 7973/12.12.2017г. по адм.дело № 9570/2017г. на АССГ, 53 състав е бил отхвърлен иска на С. А. В. срещу кмета на Столична община, район „Л.“ да приключи продажбата на апартамент № 65, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] по преписка № ДИ-03-393/1991г.

С решение № 1950/06.02.2020г. по адм.дело № 2432/2018г. на ВАС на РБ, III-то отделение е било отменено решението на първоинстанционния съд, като вместо него е постановено: Осъжда на основание чл.256 ал.1 от АПК кмета на Столична община, район „Л.“ да приключи с изричен акт преписка № ДИ-03-393/1991г. за продажбата на жилище, частна общинска собственост, представляващо апартамент № 65, находящ се

в [населено място],[жк], [жилищен адрес] по подадената от С. Г. В. молба вх. № ДИ-03-393/31.01.1991г.

Със Заповед № РЛН21-РД09-75 от 10.03.2021г. кмета на Столична община, район „Л.“ е отказал да се извърши продажба на апартамент № 65, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] с площ от 47 кв.м.

Този акт е оспорен от С. А. В., Г. С. В. и С. С. Г. с жалба вх. № РЛН21-ГР94-1381/19.03.2021г., по която е образувано и към настоящия момент висящо съдебно производство по адм. дело № 3338/2021г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 29 състав.

При тези данни следва извода, че за правилното решаване на настоящето дело е от съществено значение изхода на спора по адм.дело № 3338/2021г. Съдебният контрол за законосъобразност на издадената в изпълнение на влязъл в законна сила съдебен акт заповед от 10.03.2021г. на кмета на Столична община, район „Л.“ ще има за последица признаването или отричането на правото на жалбоподателката да държи процесния недвижим имот на законно основание, респ. следващото от това изземване на вещта от нейния патримониум.

По тези доводи и аргументи, настоящата съдебна инстанция приема, че следва временно да се преустановят съдопроизводствените действия по адм.дело № 7778/2014г. по описа на АССГ, 22 съдебен състав до влизане в сила на съдебен акт, постановен по адм.дело № 3338/2021г. по описа на АССГ, 29 съдебен състав.

Така мотивиран и на основание чл. 229 ал.1 т.4 от ГПК във вр. чл.144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА съдопроизводствените действия по адм.дело № 7778/2014г. до влизане в сила на съдебен акт по адм. дело № 3338/2021г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 29 състав.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7-мо дневен срок от получаване на съобщенията до страните за неговото постановяване.

Съдия: