

Протокол

№

гр. София, 23.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 23.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **12526** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПАРКУЕЙ ИНВЕСТМЪНТС“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - при ЦУ на НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, е налице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице С. Г. Д.-К. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. Г. Д.-К. – 59 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ): Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. А.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Запозната съм с експертизата. Моля да се приеме същата, но доколкото не съм взела екземпляр от заключението, моля да ми бъде връчен в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме като доказателство по делото заключението на вещото лице по допуснатата ССчЕ, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. Г. Д.-К. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 250,00 евро, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите така подадената от нас жалба и да отмените обжалвания ревизионен акт (РА). Моля да ни присъдите сторените по делото разноски, съгласно списък, който представям. Моля да имате предвид, че това са разноските извън депозита, за първоначалното разглеждане на делото пред първата инстанция и пред Върховен административен съд, с препис за насрещната страна. Доказателствата за плащане се намират в кориците на делото. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата на „ПАРКУЕЙ ИНВЕСТМЪНТС“ ЕАД като неоснователна. Считаю, че е обосновано и прието, че дружеството е регистрирало облагаем оборот в размер на 1 369 081,00 лв., върху който дължи данък върху добавена стойност така, както са приели органите по приходите. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения РА, като съобразите изложените в решението на директора на дирекция ОДОП аргументи. По отношение на разноските, в случай че отхвърлите жалбата, моля да присъдите в полза на директора на дирекция ОДОП - С. сторените по делото разноски, изразяващи се в заплатена държавна такса за касационно обжалване в размер на 1 700,00 лв. и юрисконсултско възнаграждение в размера на 16 916,00 лв. за всяка от инстанциите до момента. Правя изрично възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, претендиран с представения списък.

АДВ. А.: Възразявам срещу така заявените разноси без представяне на списък за разноси. Възразявам и срещу размер, независимо от това, че в случай на отхвърляне, не би се дължало юрисконсултско възнаграждение по правилата за това, че не може за два пъти за първа инстанция да се взима възнаграждение, също са приложими както за адвокатите, така и за юрисконсултите, поради което моля да не уважавате искането в този случай на колегата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени бележки по делото в 10-дневен срок, считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: