

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 3071

гр. София, 21.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в заседание на 21.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6896** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 247, А. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 и чл. 62, А. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от К. А. И. от гр.С. , с която се иска да бъде поправена очевидна фактическа грешка (ОФГ), допусната в обстоятелствената част на решение № 2212 от 09.05.2012 г. по адм. дело № 6896 по описа за 2010 г. на Административен съд –С. град. Молителя е посочил е, че в обстоятелствената част на процесното решение съставът на АССГ, I отделение, VII състав на стр.3, ред 18, както и на стр.7 ред 31 от горе надолу погрешно е изписал датата на Разпореждане № 213-00-4989-1, а именно: „23.02.2020г.” вместо „23.02.2010г.” Според молителя на стр.3, ред 27, ред 41-41 съдът е следвало да цитира точно причината, посочена във формуляр Е 301, а именно :”други неизвестни”, а не по „други причини” и по „неизвестни причини”. Освен това според наведените в молбата доводи съдът неправилно е цитирал разпоредбата на чл.546, А.1 КСО.

Ответникът по молбата в законоустановения срок изразява становище за основателност на молбата само в частта ѝ по отношение на поправка на датата на разпореждане № 213-00-4989-1. Моли молбата да бъде отхвърлена като неоснователна в останалата ѝ част.

Настоящия съдебен състав, намира, че действително е допусната грешка по смисъла на чл. 247, А. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 и чл. 62, А. 2 от АПК, изразяваща се само и единствено в изписване на датата на Разпореждане № 213-00-4989-1, като на стр. 3, ред 18 и на стр. 7, ред 31 от горе надолу вместо „23.02.2010г.“, погрешно е изписано „23.02.2020г.“

В останалата част молбата като неоснователна следва да се отхвърли по следните съображения:

Касателно наведените доводи от молителя, че отразеното в решението „други причини“ и „по неизвестни причини“ следва да се измени в „други неизвестни“, настоящият състав намира, че е неоснователно. Видно от обстоятелствената част на решението си, съдът когато е цитирал текста в посочения формуляр Е31 е отразил вярно съдържанието му като: „причини други неизвестни“. В останалата част на решението, съдът само и единствено се предават становищата на страните по отношение на причините, посочени в формуляра Е301, което е въпрос на начин на изразяване, стилистика, но не може да става дума за очевидна фактическа грешка.

Що се отнася до цитирания в решението текст на чл. 54б, А. 1 от КСО, правилно и точно е изписана нормата в редакцията ѝ към 2009г., относима към процесния случай.

Воден от горното и на осн. чл. 247, А. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 и чл. 62, А. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), Административен съд С. – град, I отделение, 7 ми състав

РЕШИ:

Допуска поправка на очевидна фактическа грешка в решение № № 2212 от 09.05.2012 г. по адм. дело № 6896 по описа за 2010 г. на Административен съд – С. град, I отделение, VII състав като на стр. 3, ред 18, както и на стр. 7, ред 31 от горе надолу в решението вместо „23.02.2020г.“ да се чете „23.02.2010г.“, ОТХВЪРЛЯ молбата в останалата ѝ част, като неоснователна.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от получаването му от страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: