

Протокол

№

гр. София, 17.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 17.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5268** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Ал-А. Л., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – секретар на СО, район „М.“, редовно уведомен се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили доказателства на 08.11.2012 г.

Адв. П. - Запозната съм, да се приемат. Представям съдебно решение по гражданско дело, от което е видно, че страните не са в брак.

Юрк. А. - Да се приемат. Не възразявам да се приеме решението. СО не е била страна в това производство и няма как да сме обвързани от него.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира, че следва да приеме допълнително представените доказателства, както и днес представеното копие на съдебно решение, като ще цени същите, съобразно останалите доказателства по делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнително представените по делото писмени доказателства, включително днес представеното копие на съдебно решение от 2012 г.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна,
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. П. - Моля да уважите жалбата, по следните съображения - съгласно чл. 25 от Закона за гражданската регистрация личните регистрационните картони на лицата съдържат акта им за брак, като в случай че същият е сключен извън пределите на Б., съдържат дата и държава на сключване. Ответникът по жалбата не е представил доказателства за наличието на такъв акт за граждански брак, при вписване на гражданско състояние на жалбоподателката като „омъжена” в личния ѝ регистрационен картон.

В случай, че решите, че не е налице отказ на основание чл. 257 АПК, да осъдите СО район „М.” да извърши исканата поправка в определен срок.

Юрк. А. - Считам, че жалбата е неоснователна, поради което моля да я отхвърлите. В конкретния случай наличния доказателствен материал не противоречи с вписването в регистрите за гражданско състояние. В случая регистрацията е направена не от район „М.”, а от район „Т.”. Въз основа на административна процедура по Закона за пребиваване на чужденци в територията РБ, чужденците е трябвало да попълнят анкетна карта и въз основа на нея се е съставил регистрационен картон. Това става при разрешение за постоянно пребиваване. В случая в тази анкетна карта навсякъде, както и в останалите документи и декларации, г-жа Л. сама е декларирала, че е омъжена, поставена под наказателна отговорност, поради което считам, че не следва да се извършва поправка в регистъра за гражданско състояние и следва да се отхвърли така предявената жалба. Правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, а и не е представен списък по чл. 80 от ГПК. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от правна страна, дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи допълнителни писмени бележки по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.39 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: