

Протокол

№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **7408** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Д. Ю. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Главният секретар на ДНСК – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Б. Д. Ю. срещу решение № ДНСК26-РД0-47 от 29.05.2026 г. за предоставяне на достъп до обществена информация, издадено от главния секретар на ДНСК.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника с допълнително представени писмени доказателства от 09.07.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 31.08.2026 г., с която жалбоподателят уточнява, че оттегля жалбата си срещу отказа да бъдат представени документи по точки 2 и 3 от заявлението за достъп

до обществена информация от 07.05.2026 г. С решение от 14.07.2026 г. Столична община е предоставила исканите документи. И уточнява, че поддържа жалбата срещу решение за частичен достъп в частта му, в която се отказва достъп до точка 1 от искането му, а именно която се отнася до „протокол обр. 16 от ДПК за издаване на разрешение за ползване“ на процесната сграда.

СЪДЪТ с оглед така направеното уточнение намира, че предмет на делото е оспорване на решението в частта, с която се отказва достъп до исканата информация по точка 1 от заявлението на жалбоподателя.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата в конкретизираната част по точка 1 от заявлението, като соча, че същото е публикувано и е достъпно. Според мен жалбоподателят г-н Ю. се опитва да заблуди съда, защото в решението по ЗДОИ, първа точка е издаване на РП-тата. Те са разрешения за ползване, публикувани на сайта. Второто е образец 16 на ДПК комисията и след това са някакви там скици, озеленявания и т.н. Да, има грешка от наша страна, защото от нова година всички РП-та (разрешенията за ползване) са качени на сайта, но понеже напуснаха айтилата и трябваше да се забавят. Предоставям ги днес на съда, те са публични и това са двете РП-та, които той иска. Но той иска и протокол 16, това е ДПК-то и е 40 страници. Там са две РП-та, две по 40 страници, ДПК-то – там са топ експерти от всички ведомства. Не може човек, който не е заинтересован да иска от чужди хора неща, за които няма правомощия. Според мен протокол обр. 16 не можем да го дадем. Представям два броя разрешения за ползване за процесната сграда и считам, че с това се удовлетворява искането по точка 1. Все пак при такива условия, когато те искат и не са заинтересовани, ние сме длъжни по закон да поискаме от тези трети лица – строители, възложители дали дават съгласие да дадем исканите документи.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените такива с молбата от 09.07.2026 г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

ЮРК. М.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, сче делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата по съображенията, които изложих.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:25 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: