

Протокол

№

гр. София, 15.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 15.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **5196** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.00ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се представлява от адв.З. с пълномощно, приложено към молба от 10.10.2012г.

ОТВЕТНИКЪТ –редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Х..

Адв.З. - Да се даде ход на делото.

Юрк.Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното на 05.10.2012г. допълнително заключение по СТЕ и като съобрази, че заключението е депозирано преди повече от 7 дни от датата на днешното с.з., намери че липсват пречки за изслушване на вещото лице.

Вещото лице със снета по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Депозирала съм заключение, което поддържам.

На въпроси на адв.З. – Приложеното цветно копие от цифрова ортофотокарта към заключението ми, се съдържа и в преписката, приета по делото. Единственият БЗС, в който има трайно изключени недопустими площи, посочен в т.4 от заключението с недопустимата площ от 1.2074 хектара, очертана със синьо е видима от самата ортофотокарта. Оранжевият цвят показва, че това е обработваема площ, без никакви

допълнителни елементи, като храсти, гора, скали и т.н. Сателитната снимка за процесните участъци е дешифрирана. Към момента на подаване на заявлението, сателитни снимки не са били изготвяни, тогава е имало само самолетно заснемане. Видимо в лявата заштрихована част продължава по-тъмен участък надолу в посока юг, което е път, въпреки това този по-тъмен участък не е определен като недопустима площ. Считам, че дори и върху сателитните снимки заявителят сам не може да определи къде следва да прекъсне допустимата част и от къде започва недопустимата. Недопустимите части са част от път, храсти, дървета.

Юрк. Г. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит от 150лв. На вещото лице се издаде РКО.

Адв.З. - Няма да соча и да представям други доказателства.

Юрк. Г. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.З. – Моля да уважите жалбата, като отмените оспорвания акт и да постановите възстановяване на прихваната сума. Претендирам възстановяване на разноските, за което представям списък. Моля за срок за писмена защита.

Юрк. Г. – Моля да постановите акт по силата, на който да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Претендирам разноски, представляващи внесен депозит по първоначалната и допълнителна СТЕ, както и юрисконсултско възнаграждение. Моля за по-дълъг срок за писмена защита.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните седмодневен срок за представяне на писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: