

Протокол

№

гр. София, 06.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12850** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ТД С. морска към Агенция „Митници“, сега ТД Митници В. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Ш., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. Г. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 26.01.2024 г. заключение на вещото лице Г. по допуснатата СХЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.
СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на адв. Ж..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Д. С. Г. – 50 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Ж., вещото лице отговори:

По време на рафинирането палмовото масло се подлага на много процедури като филтриране, нагряване, охлаждане, дезодориране. Това са всички процеси, които са свързани с рафинирането. На прима виста мога да отговоря, че маслото след нагряване и охлаждане и последващо пакетиране е в твърдо състояние, но това е само на прима виста.

АДВ. Ж.: Нямам повече въпроси. Не оспорвам заключението и моля същото да се приеме. Моля да ми дадете възможност да поставя допълнителни въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк. Ш., вещото лице отговори:

При рафинирането маслото се подлага на обработка, която включва всички процеси, които споменах по-горе.

ЮРК. Ш.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 550,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице към заключението справка-декларация счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за работа на вещото лице сумата от 1252,00 лв., от които 550,00 лв. са внесени.

УКАЗВА жалбоподателя да довнесе сумата от 702,00 лв. в 7-дневен срок от днес.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да депозира молба с поставени допълнителни въпроси към вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.04.2024 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: