

Протокол

№

гр. София, 21.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 21.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **2564** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община - редовно призован, не се представлява.

За СГП прокурор Димитров.

Прокурор ДИМИТРОВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, заедно с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо рег.
№ МДТ-2600-789/29.02.2012 г., вх. № 6015/09.03.2012 г.

ДОКЛАДВА допълнително представени от ответника доказателства, съгласно писмо №
МДТ-2600-789/25.04.2012 г., постъпили в Административен съд София – град на
26.04.2012 г.

Прокурор ДИМИТРОВ - Да се приемат представените по делото писмени
доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените към жалбата писмени доказателства, като и представените с преписката такива и допълнително ангажираните от ответника с молба от 25.04.2012 г.

За изясняване на спора от фактическа страна на жалбоподателя следва да бъде указана възможността да поиска допускане на съдебно-счетоводна експертиза, респективно съдебно-техническа експертиза по делото.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от ответника с преписката и допълнително писмо от 25.04.2012 г. писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя да иска изслушването на съдебно-техническа експертиза или съдебно-счетоводна експертиза по делото.

Прокурор ДИМИТРОВ – Считам, че искането за спиране изпълнението на оспорения ревизионен акт е неоснователно, тъй като към него няма представени доказателства.

СЪДЪТ констатира, че с жалбата е направено искане за спиране изпълнението на ревизионния акт на основание чл. 157, ал. 2 от ДОПК във връзка с установените с оспорения РА задължения по ТБО към район „В.” за периода 01.01.2006 г. и 31.12.2010 г. в обща размер 147 515, 45 (сто четиридесет и седем хиляди петстотин и петнадесет лева и четиридесет и пет стотинки) лева, от които такса битови отпадъци - 122 304, 97 (сто двадесет и две хиляди триста и четири лева и деветдесет и седем стотинки) лева и лихва в размер на 25 210, 48 (двадесет и пет хиляди двеста и десет лева и четиридесет и осем стотинки) лева, като е направено предложение за обезпечение в пари или чрез безусловна и неотменяема банкова гаранция в размер на главницата и лихвите.

С определение от 09.04.2012 г., СЪДЪТ е указал на жалбоподателя да представи доказателства, а именно: безусловна и неотменяема банкова гаранция, съгласно изискването на чл. 157, ал. 3 от ДОПК. Такова доказателство не е представено до датата на днешното съдебно заседание, поради което искането за спиране изпълнението на ревизионния акт следва да бъде оставено без уважение.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма] за спиране изпълнението на оспорения ревизионен акт № 21-194/14.11.2011 г., издаден от Е. Д. З. и М. Б. С. - инспектори в сектор „Ревизионен контрол”, Дирекция „ПАМДТ” – Столична община, в частта относно установените задължения за такса битови отпадъци към район „В.” за периода 01.01.2006 г. до 31.12.2010 г. за недвижимите имоти, собственост на дружеството на територията на район „В.” в размер на 122 304, 97 (сто двадесет и две хиляди триста и четири лева и деветдесет и седем стотинки) лева и лихва в размер на 25 210, 48 (двадесет и пет хиляди двеста и десет лева и четиридесет и осем стотинки) лева.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок, считано от съобщението пред
Върховен административен съд.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 25.06.2012 г. от 9.30 часа, за която дата и час
страните са редовно уведомени, считано от днес.

На страните да се съобщи определението на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: