

Протокол

№

гр. София, 20.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **13782** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат Е. Е. и от адвокат С. В., двамата с пълномощно на лист 12 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н. Г., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Е.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната

преписка. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Адвокат В.: Присъединявам се към казаното от колегата.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Ако процесуалните представители на жалбоподателя поддържат така направеното в жалбата искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съд, то заявявам, че считам, че разпоредбите на Директивата са достатъчно ясни и конкретни в тази част, както и е налице практика на СЕС, включително и сочена от самия жалбоподател, поради което моля това искане да бъде оставено без уважение. Ако съдът прецени, че искането е основателно, то моля да ми бъде даден срок за представяне на писмено становище.

Адвокат Е.: Оттеглям така направеното искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съд. Считаме делото за изяснено.

С оглед становището на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото административната преписка ведно със съдържащите се в нея доказателства.

ПРИБИЩАВА към доказателствата по делото представения от ответника технически носител - компактдиск (CD), съдържащ данни относно валидност на квалифициран електронен подпис (КЕП) – лист 49 по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съд поради неговото оттегляне.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Е.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт като необоснован и незаконосъобразен по аргументи, подробно изложени в жалбата. Моля, при решаване на делото, да имате предвид решенията на Съда на Европейския съюз и бих желал да обърна внимание на обстоятелството, че в случай, че е налице сигурност, че вземането, заради което ние претендираме връщане на внесения ДДС, няма да бъде събрано, то тогава намаление на ДДС трябва задължително да бъде допуснато, за да се спазят изискванията на правото на Европейския съюз, практиката на СЕС. В конкретния случай е доказано, че длъжникът е в несъстоятелност и няма никаква вероятност да се събере вземането по издадените вече фактури. По тези фактури ние сме внесли ДДС, което претендираме от държавата. В този конкретен случай предвидената в чл. 90, § 2 от ДДС Директивата възможност за дерогация не намира

приложение. Моля на дружеството да бъдат присъдени разноски в размер на 50,00 (петдесет) лева – внесена държавна такса. Представям списък на разноските с копие за насрещната страна. Моля да ми бъде даден кратък за писмени бележки.

Адвокат В.: Присъединявам се към казаното от адвокат Е.. Моля да уважите изцяло жалбата по изложените от нас мотиви.

Юриисконсулт Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам аргументите, изложени в Решението на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С.. Моля да ни бъде присъдено юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: