

Протокол

№

гр. София, 21.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 21.09.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5814** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,09 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, М. Е. К., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба вх. № 33011/16.09.2022г от адв. Г., процесуален представител на жалбоподателката, в която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие и отсъствието на жалбоподателката.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦИ - Б. ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно призован, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. Е. К. срещу Решение № 32-176030/31.05.2022 г. на директор на ТД Митница – Б. при Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА доказателствата представени с жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба вх. № 33011/16.09.2022г от адв. Г., процесуален представител на жалбоподателката в частта, в която поддържа жалбата, изразява становище по същество - обжалваният акт е издаден от некомпетентен орган и е допуснато нарушение на административнопроизводствените правила, приложен е списък с разноски, договор за правна помощ и съдействие.

ДОКЛАДВА молба вх. № 33055/16.09.2022г от адв. Г., процесуален представител на жалбоподателката с приложени писмени доказателства към предходната молба.

ЮРК.П.: Оспорвам жалбата, считам същата за неоснователна. Да се приеме административната преписка. Документите на чужд език представям в превод с копие за другата страна. Представям и заповед, от която е видно материалната компетентност на административния орган. Представям и приемателно предавателен протокол, то който са видни разноските по превода.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото молба вх. № 33011/16.09.2022г от адв. Г..

ПРИЕМА като доказателство по делото молба вх. № 33055/16.09.2022г от адв. Г., процесуален представител на жалбоподателката с приложените доказателства.

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства –превод на документите, част от административната преписка, които са на чужд език.

ПРИЕМА като доказателство по делото представения днес от ответника приемо-предавателен протокол от 13.09.2022г.

ПРИЕМА заповед № 601/20.05.2021г. на директор на Агенция Митници.

ЮРК.П.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.П.: Моля да потвърдите изцяло обжалваното решение. Представеният договор за покупко - продажба не е предназначен за митнически цели. От него не може да се установи действителната воля на страните, т.к липсват подписи. Представям писмено становище. Моля да се присъдят разноски. Правя възражение за прекомерност на

адвокатския хонорар.

Съдът ПРИЛАГА писменото становище на ответника.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: