

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8938

гр. София, 14.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **12221** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е било по жалба на С. И. Х. от [населено място], [улица], ет.2, ап.3 срещу Удостоверение за техническа изправност на ППС №37320544/18.11.202г., издадено от Комисия за извършване на технически прегледи за техническа изправност на ППС, представлявана от председателя С. Т. и с член Г. М., действаща като подразделение СБА-О. купел при Сдружение „Съюз на българските автомобилисти“- [населено място] район Т., пл.П. № 3, относно срока на валидност на техническия преглед, записан в удостоверението.

С жалбата се е сочи, че оспореното удостоверение фактически лишава жалбоподателя от законното му право да ползва по- дълъг срок за представяне на ГТП на закупения от него фабрично нов автомобил. С жалбата се посочва, че с удостоверението е определен срок за явяване на следващ технически преглед до 18.11.2026 г. / вместо 15.08.2027 г./, което обективира отказ за издаването му за по- дълъг срок.

С Определение № 2892 от 29.01.2025 г. по адм.д. № 12221/ 2024 г. АССГ на основание чл. 159, т.1 от АПК, е оставил жалбата без разглеждане и е прекратил образуваното въз основа на нея съдебно производството. АССГ е посочил, че задължението за извършването на периодични прегледи на ППС в определен срок не произтича от удостоверението за техническа изправност на ППС, а от ЗДвП и Наредба № Н-32 от 16.12.2011 г. и се изпълнява в разписаните в тези нормативни актове срокове. АССГ е посочил, че удостоверението няма разпоредителна част, не създава задължение за периодичен преглед на ППС, не установява срокове за това. АССГ е приел , че не е налице акт, подлежащ на оспорване пред съда - чл. 159 т.1 от АПК, поради което е постановил горния резултат.

С Определение № 2445/11.03.2025г. по адм. 1720/2025г., ВАС е отменил Определение № 2892 от 29.01.2025 г. по адм.д. № 12221/ 2024 г. по описа на

Административен съд София- град и е върнал делото на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия. ВАС е приел, определението на АССГ е неправилно, тъй като е ИАА е „и волеизявлението за издаване на документ от значение за упражняване на права по чл. 21, ал. 3 АПК“. Следователно, съгласно отменителното определение на ВАС, не е налице и хипотеза по чл.81, ал.2 от АПК, регламентираща че съдържанието на документ може да се оспорва само по административен ред. Съгласно определението на ВАС на РБ : „Жалбата е относно срока на валидност, датата на валидност на техническия преглед, записан в удостоверението. Срокът за валидност е вписан в удостоверението от комисията. Действително комисията въвежда данните от информационната система на ИААА и регистъра на ПП при СДВР. Първоначално в сайта на ИА "АА" в регистъра е била отбелязана дата до която МПС има валиден технически преглед - 15.08.2027 г., както е подадено от информационната система на отдел ПП при СДВР. След пререгистрацията, тази дата сигурно е променена - до 18.11.2026 г., както е издадено удостоверението от комисията, което не се заявява от жалбоподателя, но може да се провери. Пред АССГ от ответната страна е заявено, че служителите в пункта за ГТП не могат да променят автоматично подадените от системата данни. В други определени от закона случаи председателят на комисията въвежда в базата с данни на Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" информация за извършените прегледи и за срока на валидност. Съгласно чл. 32з. Наредба № I-45 от 24.03.2000 г в КТП /Контролно-техническите пунктове към звената "Пътна полиция"/ се води отчетност с отразяване на датата и резултата от прегледите за техническа изправност за всяко МПС. Информация за номера на издадения знак за технически преглед (ЗТП) и датата за явяване на първи периодичен преглед се въвежда в АИС – КАТ. В случая обжалвайки издаденото удостоверение относно записаната дата за явяване на нов технически преглед, жалбоподателя ще може да иска промяна в информационната система на ИА АА и регистъра на ПП при СДВР. Иначе първоначално следва да иска промяна на датата за явяване на технически преглед в регистъра на ПП при СДВР и в информационната система на ИА АА, след което издаване на ново удостоверение с друга дата за технически преглед.С оглед на това обжалваното съдебно определение следва да се отмени и делото да се върне на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия“.

С оглед задължителните указания на ВАС на РБ, Административен съд София - град, Трето отделение, 81 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА производството по делото в съдебно заседание за 17.04.2025г. от 09,50 ч.

На осн. чл. 154 вр .чл. 153 от АПК Конституира като страни в производството:

Жалбоподател- С. И. Х.

Ответник -Комисия за извършване на технически прегледи за техническа изправност на ППС, представлявана от председателя ѝ, при СБА-О. купел към Сдружение „Съюз на българските автомобилисти“

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИЯ ОРГАН -Комисията за извършване на технически прегледи за техническа изправност на ППС, да представи в 3 –дневен срок протокола от извършения преглед за техническа изправност на ППС с рег. [рег.номер на МПС] .

ЗАДЪЛЖАВА Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ -С. 1000, ул."ген. Й.В.Г." №5 тел: 02/930 88 40, факс: 02/988 54 95 и СДВР в 7- дневен срок да представят справки и относимите документи относно първоначално отбелязаната в регистъра дата до която ППС с рег. [рег.номер на МПС] с първоначален регистрационен номер СВ 6683РЕ, има валиден първоначален технически преглед - до 15.08.2027г. и впоследствие че има валиден периодичен технически преглед до 18.11.2026г. и какви са причините за това.При неизпълнение виновеното длъжностно лице ще бъде глобено!

За датата на съдебното заседание да се призоват страните и се уведоми СГП

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване. Препис от определението да се изпрати на страните, както и на СДВР и ИИ“АА“.

СЪДИЯ: