

Протокол

№

гр. София, 17.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.07.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Калин Куманов

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5179** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,42 часа:

КАСАТОРЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАП – С. – редовно и
своевременно призован, се представлява от юрисконсулт П. Г., редовно упълномощен
с пълномощно от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ по касация – [фирма] – редовно и своевременно призован, се
представлява от адвокат У. и от адвокат Т. с пълномощно по делото.

СПП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор К..

Юрисконсулт Г.: Да се даде ход на делото.

Адвокат У.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрисконсулт Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания,
няма да соча доказателства.

Адвокат У.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча доказателства. Поддържам депозирания отговор.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Г.: Моля да отмените решението на въззивната инстанция като неправилно, незаконосъобразно и необосновано. Не са представени най-съществените доказателства, изискани в хода на ревизионното производство, най-вече за ценообразуването и как е образувана ценовата политика на дружеството. Не са представени нито документи, нито са подадени обяснения разполага ли дружеството с тях, или не. В този смисъл правилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на наказаното лице. Моля да потвърдите изцяло наказателното постановление на Директора на Дирекция „Средни данъкоплатци“.

Моля в зависимост от изхода на делото за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за две съдебни инстанции.

Адвокат У.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно с подробно изложените в него мотиви. Липсвало е задължение за изготвяне и съхранение на документация за трансфер на ценообразуване, съответно липсвало е основание за административнонаказателна отговорност. В конкретния случай представляваното от мен дружество е представило такава документация. Не са представени единствено споразумения за предварително ценообразуване, защото дружеството никога не е сключвало такива и съответно е нямало как да представи. В АУАН и в НП не е конкретизирано нарушението, няма точна правна квалификация, няма посочена дата на нарушението, както и са налице противоречия между самия АУАН и НП. Ето защо, като е отчетел това, СРС е постановил правилно решение, което моля да оставите в сила.

Претендирам разноски и представям списък.

Прокурорът: Моля да уважите касационната жалба, като отмените решението на СРС.

Юрисконсулт Г.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, моля да бъде редуцирано.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: