

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4100** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Л. П. – редовно призован, представлява се от адв. Д., преупълномощена от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ /КРДОПБГДСРСБНА/. – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Поддържам направените доказателствени искания, в частност извършеното оспорване и моля съдът да открие производство по тяхното оспорване и да разпреди

доказателствената тежест.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля съдът да има предвид и обстоятелството, обективирано в докладна-записка, с изх. № КИ-9423/11.07.2022 г., че от така оспорваните подписи Комисията е в невъзможност да каже кои са лицата, положили подписи, за да се направи експертиза.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА адм. дело № 2493/2022 г. по описа на АССГ, 62 състав и адм. дело № 9076/2023 г. по описа на ВАС.

В изпълнение на дадените указания в Решение № 4235/08.04.2024 г. по адм. дело № 9076/2023 г. по описа на ВАС, съдът намира, че следва да бъде открито производство по реда на чл. 193 от ГПК, доколкото указанията на Върховния административен съд са задължителни за настоящия съдебен състав.

Така мотивиран и на основание чл. 193 от ГПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността Образец 1 (стр. 22 и стр. 23), бланка Образец 3 на стр. 24, регистрационна бланка на стр. 38 по адм. дело № 2493/2022 г.

На основание чл. 193, ал. 3 от ГПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест като указва, че тежестта за доказване неистинността на документа пада върху страната, която го оспорва. Когато се оспорва истинността на частен документ, който не носи подписа на страната, която го оспорва, тежестта за доказване истинността пада върху страната, която го е представила.

АДВ. Д.: Моля да бъде допусната графологична експертиза, която да установи дали подписите на оспорените документи са положени от въпросното лице в документите, за които има посочен автор, а по отношение на документите, които носят подписи без да е посочен техен автор, моля вещото лице да направи изследване дали тези подписи са положени от служител на съответната институция, като вещото лице направи съпоставка с други документи, съхранявани при ответника от процесния период и при възможност да установи идентичност на тези подписи, с подпис за лица, за които има данни за авторство, а именно предвид изявлението на ответника, че не може да посочи кои са авторите на подписите на документите без данни за автор.

ЮРК. М.: Възразявам по втората част на искането, тъй като по делото има представени два броя докладна и докладна-записка от Дирекцията, отговаряща за съхранението на документите, от която записка е видно, че след внимателен преглед

не би могло да се установи към този момент към кое лице биха могли да се отнесат подписите, положени в Образец 1 и в този смисъл вещото лице ще бъде поставено в невъзможност да изпълни така формулирана задача. Възражявам по така формулираното искане.

СЪДЪТ намира искането за назначаване на съдебно-графическа експертиза за относимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-графическа експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице - графолог, което след като се запознае с документите по делото и в частност с писмените документи, за които е открито производство по оспорване в съдебното заседание, а именно документг находящи се на лист. 24 и лист 38 /адм. дело № 2493/2022 г./, да отговори на въпроса дали подписите са положени от К. Ф.. Досежно документите, находящи на лист 22 и лист 23 /адм. дело № 2493/2022 г./ следва вещото лице да отговори на въпроса дали положените подписи съответстват на друг подпис положен в документ, приложен в административната преписка.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. Д..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв. вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка- декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.10.2024 г. от 11:00 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: